

Uçak Krizi ile ilgili bölüm

15.03.2016

Начался исход этнических черкесов из Турции в Россию



НОВОСТИ ПОЛИТИКА В МИРЕ ОБЩЕСТВО ЭКОНОМИКА БЕЗОПАСНОСТЬ ИСТОРИЯ PRO&CONTRA ФОТО

Etnik Çerkeslerin Türkiyeden Rusyaya göçü başladı Начался исход этнических черкесов из Турции в Россию

Опубликовано: 15 Февраля 2016 17:41



Эрик Бабуг (справа) рассказывает, почему Турция перестала для него быть родиной
Фото: "Совершенно секретно"

Erik Babug(sağda) neden Türkiye'nin kendisi için artık vatan olmadığını anlattı.

"Совершенно секретно": почти двести граждан Турции, проживающих в Кабардино-Балкарии, заявили о готовности отказаться от турецкого гражданства в пользу российского.

В Кабардино-Балкарии сейчас находятся около двухсот этнических черкесов, которые приехали из Турции, куда в позапрошлом веке их предков забросила Кавказская война. Репатрианты прибыли в Россию с семьями, большинство из них уже нашли себе жильё и занятие и будущее своё связывают с Россией, терпеливо ожидая получения российского гражданства. В Кабардино-Балкарии они занимаются в основном строительством, производством оборудования для пекарен, изготовлением мебели и швейным делом. При этом в Турции, по данным организации "Родина", занимающейся помощью зарубежным соотечественникам, остаётся не менее 5 миллионов этнических черкесов.

Обострение отношений между Турцией и Россией и опасение в результате не получить российского паспорта заставили турок черкесского происхождения написать коллективное заявление. Этнические черкесы сообщили о своём решении средствам массовой информации, чтобы проинформировать как можно больше людей. Заявление общими усилиями подготовили несколько активистов общины.

О готовности подписать документ, под которым уже стоят 64 подписи, объявили ещё 116 человек.

"Межгосударственные отношения России и Турции переживают небывалый кризис, введены российские санкции, в обоих государствах развернута беспрецедентная информационная война. В этой связи мы, черкесы, уроженцы Республики Турция, проживающие в Российской Федерации, считаем важным выразить своё отношение к современным российско-турецким отношениям", — гласит совместное заявление.

В документе сказано, что за последние два десятилетия, до текущего кризиса, России и Турции удалось выстроить не имеющий аналогов в истории российско-турецких отношений позитивный формат взаимоотношений. Теперь же всё это рухнет на глазах.

Один из авторов заявления, Эрик Бабуг, объяснил, что в последнее время отношение к турецким репатриантам у российских властей изменилось в худшую сторону, что и стало толчком к написанию заявления. "Обидно, что УФМС не видит разницы между этническими черкесами, жившими в Турции, и этническими турками. Между тем разница огромная — это представители разных народов. Мы приехали на историческую родину, которую любим, здесь хотим жить дальше, но в последние месяцы у нас все больше и больше сложностей", — объяснил Бабуг.

Эрик Бабуг — в местном варианте его фамилия звучит как Бабугоев — живет в Кабардино-Балкарии уже девять лет, владеет компьютерной фирмой, имеющей хорошую репутацию, получил несколько патентов на усовершенствования. "Процедура получения российского гражданства раньше занимала 6–8 лет, а теперь, боимся, это будет дольше, если вообще будет", — говорит Бабугоев.

Мухарам Кайтук, живущий в республике уже почти 10 лет, занимается производством

РАМБЛЕР НОВОСТИ



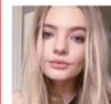
Парфёнов.
Трагическое
известие?



Россия преподнесла
неприятный сюрприз
для Запада



Обстановка вокруг
Макаревича
накаляется



Дочь Пескова
раскритиковала
российское
образование



Галкина уволили из
проекта, который он
вел 6 лет

НОВОСТИ МИРТЕСЕН



Варя: «Есть
вероятность, что
в скором времени
мы войдем
в Авдеевку»



Порошенко отправил
Саакашвили
в отставку — СМИ



ЕСПЧ отказал
латвийским русским
в праве на родные
имена и фамилии

15.03.2016

Начался исход этнических черкесов из Турции в Россию

стройматериалов, имеет сеть магазинов. "Наши дети уже заканчивают российские школы, все наши средства вложены в предприятия, которые мы открыли в Кабардино-Балкарии. Мы понимаем, что, отказываясь от турецкого гражданства, отрезаем себе пути к отступлению. Но это наш выбор", — говорит Мухарам.

Он добавил, что с помощью этого заявления этнические черкесы из Турции пытаются достучаться до Совета Федерации.

"В Совете Федерации 32 представителя северокавказских народов. И они эту тему, столь важную для нас, никак не обозначают, как будто её и нет", — поддерживает соотечественника Бабуг.

Наверное, из всех регионов России у Турции с Кабардино-Балкарией сложились особенно тесные отношения, что обусловлено и историческими причинами, и схожестью менталитетов, и родственными связями. Турция была главным торговым партнёром, турецкие предприниматели занимались в Кабардино-Балкарии строительством. Слово "импортное" в Кабардино-Балкарии в 90 случаях из 100 уже несколько десятилетий означало "турецкое", жители республики ездили в Турцию и отдыхать, и за покупками. В республике сложилось много российско-турецких семей.

"Я знаю всех приехавших из Турции в Россию, это простые, нормальные люди, которые хотят спокойно жить, работать, растить детей. Нам никогда не нравилась проарабская политика Эрдогана. Мы бы говорили об этом даже в том случае, если бы не произошла трагедия с российским самолётом. То, что он сделал, — бесчеловечно, так убить пилота", — говорит Эрик Бабуг.

"В результате его политики соседние страны стали врагами... Если перед нами поставят выбор — отдать турецкий паспорт, зато остаться в России, или вернуться туда, то почти все из нас осознанно и осмысленно расстанутся с турецкими паспортами. Мы считаем себя жителями российской территории", — добавляет Бабуг.

Между тем, аналитик Центра "Э" управления по борьбе с экстремизмом ГУ МВД по СКФО Арсен Бидов имеет свой взгляд на проблемы этнических черкесов, желающих жить не в Турции, а на исторической родине.

"Кризисом российско-турецких отношений в ущерб национальным интересам России и Турции стремятся воспользоваться спецслужбы ряда государств, заинтересованных до предела обострить взаимоотношения двух стран, сея вражду и ксенофобию. Сегодня уроженцы Турции — адыги, которые вернулись на историческую родину, живут и работают здесь спокойно. Но можно прогнозировать, что антироссийские силы не оставят попытки сыграть на этнических чувствах и разыграть "национальную карту", педалируя давнюю идею так называемого "геноцида черкесов" с применением старого-нового термина "депортация" — отмечает Бидов.

Иван ПРОНИН, специально для "Совершенно секретно"

ПРИЛОЖЕНИЕ:

ЗАЯВЛЕНИЕ

репатриантов из Республики Турция, проживающих в Российской Федерации (Кабардино-Балкарской Республике) в связи с осложнением российско-турецких отношений

24 ноября 2015 г. BBC Турции сбили военный самолёт Российской Федерации на сирийско-турецкой границе. В результате данной акции произошло крушение самолёта, террористами на сирийской территории был убит российский пилот самолёта и офицер, участвовавший в операции по поиску и спасению экипажа Су-24. До настоящего времени данный инцидент не урегулирован в рамках общепринятых международных процедур. Сформулированные Президентом Российской Федерации В. В. Путиным условия урегулирования конфликта отвергаются руководством Турции.

Межгосударственные отношения России и Турции переживают небывалый кризис, введены российские санкции, в обоих государствах развернута беспрецедентная информационная война.

В этой связи мы, черкесы, уроженцы Республики Турция, проживающие в Российской Федерации, считаем важным выразить свое отношение к современным российско-турецким отношениям.

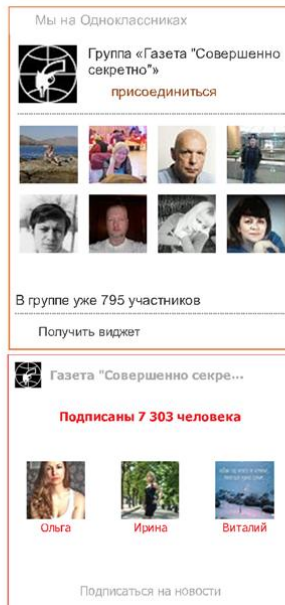
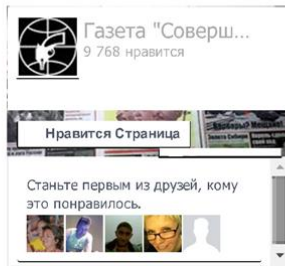
Общезвестно, что за последние два десятилетия, до текущего кризиса, Российской Федерации и Республике Турция, во многом благодаря усилиям Президента РФ В.В. Путина, Президента Турции Т.Р. Эрдогана, удалось выстроить не имеющий аналогов в истории российско-турецких отношений позитивный формат взаимоотношений. На официальном государственном уровне межгосударственные отношения характеризовались как стратегическое партнёрство.

Благодаря усилиям глав государств России и Турции удалось внести значительный вклад в установление региональной стабильности, безопасности. Экономическое сотрудничество двух стран позволило не только нарастить значительный товарооборот между странами, но и приступить к реализации глобальных энергетических проектов; активно развивалось политическое, культурное и гуманитарное сотрудничество России и Турции.

Стоит отметить, что сотрудничество Турции с Российской Федерацией последних десятилетий значительно укрепило её международный статус, политический, экономический потенциал, вывело страну, практически не имеющую собственных энергетических ресурсов, в число крупнейших мировых транзитёров энергоресурсов. Реализация проектов в области атомной энергетики открывает Турции доступ к уникальным российским технологиям. Введение безвизового режима между странами открыло путь к беспрепятственному культурно-гуманитарному сотрудничеству, человеческим контактам, что особо актуально для черкесского народа. Таким образом, граждане двух государств в полной мере ощутили блага сотрудничества и стратегического партнёрства наших стран, имеющего неисчерпаемый потенциал.

Короткий промежуток времени кризиса российско-турецких отношений в полной мере позволил

<http://www.sovsekretno.ru/news/id/9041/>



всем нам ощутить, что собственно мы потеряли и способны ещё потерять в случае продолжения конфронтации.

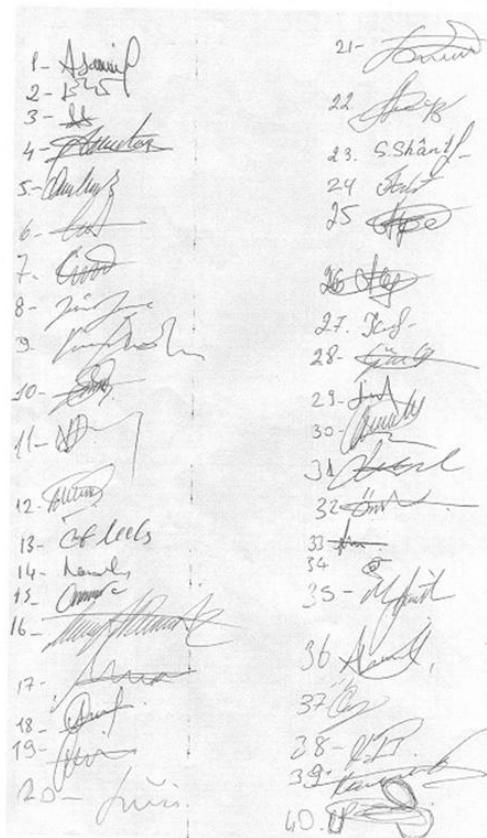
На фоне динамично развивавшихся российско-турецких отношений, доверительного и партнёрского характера отношений атака ВВС Турции на российский военный самолёт со столь трагическими последствиями не имеет оправдания и разумного объяснения. Российское государство и его вооружённые силы, очевидно, не планировали и тем более не осуществляли действий, направленных против суверенитета, территориальной целостности, безопасности Турции и её граждан. Об этом со всей очевидностью говорят мировые лидеры, в том числе авторитетные лидеры тюркских стран Казахстана, Киргизии, Азербайджана. Вся суть российской политики последних десятилетий в отношении Турции состояла во всестороннем развитии межгосударственных отношений, что вело к укреплению международного авторитета, экономической мощи, влияния Турции в мире.

Также хотели бы обратить внимание на тот очевидный для нас факт, что кризисом российско-турецких отношений в ущерб национальным интересам России и Турции стремятся воспользоваться враждебные обоим государствам лоббисты ряда государств, политических структур и этнических групп, стимулирующие в России и Турции информационную войну, стремясь до предела обострить взаимоотношения двух стран, сея в наших обществах рознь, вражду и ксенофобию.

В этой связи мы считаем, что Турция, руководствуясь принципами справедливости и законности, с учётом собственных национальных интересов должна безусловно признать ошибочность решения ВВС Турции атаковать военный самолёт Российской Федерации, повлекший столь трагические последствия. Официальные власти Турции должны принести извинения за сбитый самолёт российских ВВС. Ответственные за инцидент должны понести заслуженное наказание. Наконец, Турция должна компенсировать причинённый России ущерб, в том числе семьям военнослужащих, чьи дети стали сиротами, а жены и матери – вдовами.

Мы считаем, что межгосударственные отношения наших стран должны быть восстановлены в полном объёме на уровне стратегического партнёрства; отменены введённые санкции; восстановлен безвизовый режим; стороны должны незамедлительно приступить к реализации ранее анонсированных проектов в области глобальной энергетики, атомной промышленности, торговли. Жизненно важным является сотрудничество России и Турции в области глобальной и региональной безопасности, борьба с международным терроризмом.

Изложенные подходы в полной мере отражают наше видение путей выхода из текущего кризиса российско-турецких отношений. Они, очевидно, справедливы, в полной мере соответствуют коренным национально-государственным интересам России и Турции. Тем же, кто в текущих условиях продолжает политику вражды между нашими странами с упорством, достойным иного применения, углубляет противоречия и насаждает ненависть, не достичь своих целей.



22 марта 2016 г.

Около 200 черкесов-репатриантов в КБР готовы отказаться от турецкого гражданства

(Yaklaşık 200 Çerkes dönüşü Türk vatandaşlığını reddetmeye hazır)

Их бы устами да наше море испить! Слезное в основном море. Черное. На сайте «Совершенно секретно» от 15 февраля опубликована статья с замечательным заголовком «Начался исход этнических черкесов из Турции в Россию». Но как говорится, «мухи отдельно, котлеты отдельно», в статье рассказывается об одном, об исходе в ней нет ничего. Зато много лапши на уши.



В статье идет разговор о том, что около 200 репатриантов из Турции, которые осели в Кабардино-Балкарии, отказываются от турецкого гражданства. Они осуждают политику Эрдогана и Турции в целом за сбитый ВВС этой страны российский самолет на сирийско-турецкой границе. Однако по своей воле они высказывают эти слова представителю СМИ, об этом можно лишь догадываться.

Нам, представителям СМИ Адыгеи это делать легче, так как у нас зафиксирован «наезд» сотрудников спецслужб на репатриантов из Турции. Они требовали не только отказаться от турецкого гражданства, но выйти на акцию протеста.

И все было б хорошо, если отношения между властями Турции и России нормализовались, и черкесы Турции смогли бы свободно возвращаться на историческую родину. Но ведь не будет этого. Ведь черкесы не имели такой возможности, в том числе и тогда, когда в течение последних двух с половиной десятилетий между странами был выстроен «позитивный формат взаимоотношений».

Впрочем, читаем внимательно, а вдруг не мы правы... Не как всегда...

Источник <<http://www.natpressru.info/index.php?newsid=10222>>

Этнические черкесы выбирают Россию *(Etnik Çerkesler Rusya'yı seçiyor)*



Фото: kbrria.ru Почти двести граждан Турции, проживающих в Кабардино-Балкарии, заявили о готовности отказаться от турецкого гражданства в пользу российского, - сообщил корреспондент РИА «Кабардино-Балкария».

В республике сейчас проживает 210 этнических черкесов - приехавших из Турции потомков мухаджиров. Репатрианты прибыли в Россию с семьями, большинство из них уже нашли себе жилье и занятие, и будущее свое связывают с Россией, терпеливо ожидая российское гражданство. В Кабардино-Балкарии они в

основном занимаются строительством, производством оборудования для пекарен, изготовлением мебели и швейным делом.

Обострение отношений между Турцией и Россией и опасение в результате не получить российский паспорт заставил этнических черкесов написать коллективное заявление, в котором они сообщили о своем решении отказаться от турецкого гражданства в пользу российского. Заявление общими усилиями подготовили несколько активистов общины.

О готовности подписать документ, под которым уже стоят 64 подписи, объявили еще 116 человек.

Руководитель экспертного клуба «Эльбрус», председатель Комитета парламента КБР по культуре, развитию институтов гражданского общества и средствам массовой информации Борис Паштов, по просьбе РИА КБР прокомментировавший ситуацию, в свою очередь, считает, что этнические черкесы, приехавшие из Турции, должны получить российское гражданство.

«Что касается этнических черкесов из Турции, в их пользу говорит то, что они сделали свой выбор Отечества, которым для них является Российская Федерация. Выбор человеческий, гражданский и исторически справедливый. Вдвойне важно, что этот выбор сделан в не самый лучший для нашей страны период», - сказал Б. Паштов.

«Мы должны помнить, что Россия – многонациональное государство, и за все время его существования многонациональность в ней не давала сбоев, противостояний по этническому признаку никогда не возникало. Для нас, учитывая, что демографического взрыва у нас нет, возвращение в Россию любых наших соотечественников, - только в плюс. Но при этом возвращение гражданства любым

соотечественникам, будь то черкесы, русские или буряты, - долгий и запутанный вопрос, в отличие от французов, которые у нас получают гражданство за считанные дни», - отметил Б. Паштов.

© РИА "Кабардино-Балкария", 2016

Черкесский выбор (*Çerkeslerin seçimi*)

KBC tanın baş haberi cumhuriyette yaşayan yaklaşık 200 TC vatandaşının Rusya vatandaşlığını almak için Türk vatandaşlığını reddedeceklerine dair başvuruları idi. Dönüşçüler dilekçelerinde Erdoğan hükümetini Suriye havasahasında düşürülen uçak nedeniyle hatasını kabul edip özür dilemeye çağırı.

[Zorkiy Glaz](#)Автор блога

На прошлой неделе главной новостью в Кабардино-Балкарии было обращение почти двухсот граждан Турции, которые проживают в кавказской республике, и которые отказались от турецкого гражданства в пользу российского. Репатрианты в своём заявлении осудили действия правительства Эрдогана в отношении российского бомбардировщика в небе над Сирией и призвали президента Турции признать вину и покаяться.

210 этнических черкесов сегодня проживают в Кабардино-Балкарской Республике. У них есть жильё, работа, они водят своих детей в детские сады, школы. Одним словом, живут спокойной жизнью.

Но в связи с известными событиями в Сирийской Арабской Республике, где Турция играет не последнюю посредническую роль в борьбе над войсками Асада на стороне боевиков ДАИШ (запрещённая в России террористическая группировка), именно черкесы из Турции могут сыграть свою роль как объединяющий общество, так и дестабилизирующий фактор.

Мы помним, как где-то в Европе некие черкесские силы своими письмами на имена Обамы, Саакашвили, Порошенко, и других политических лидеров, писали просьбы признания геноцида черкесов со стороны России. Помним, сколько оголтелых, мало понимающих геополитическую обстановку, людей эти бессмысленные заявления поддерживали.

И как важно, что именно турецкие черкесы, вернувшиеся после длительной разлуки на Родину, сказали своё поддерживающее Российское государство слово.

«ЗАЯВЛЕНИЕ

репатриантов из Республики Турция, проживающих в Российской Федерации (Кабардино-Балкарской Республике) в связи с осложнением российско-турецких отношений

24 ноября 2015 г. ВВС Турции сбили военный самолёт Российской Федерации на сирийско-турецкой границе. В результате данной акции произошло крушение самолёта, террористами на сирийской территории был убит российский пилот самолёта и офицер, участвовавший в операции по поиску и спасению экипажа Су-24. До настоящего времени данный инцидент не урегулирован в рамках общепринятых международных процедур. Сформулированные Президентом Российской Федерации В. В. Путиным условия урегулирования конфликта отвергаются руководством Турции.

Межгосударственные отношения России и Турции переживают небывалый кризис, введены российские санкции, в обоих государствах развернута беспрецедентная информационная война.

В этой связи мы, черкесы, уроженцы Республики Турция, проживающие в Российской Федерации, считаем важным выразить свое отношение к современным российско-турецким отношениям.

Общеизвестно, что за последние два десятилетия, до текущего кризиса, Российской Федерации и Республике Турция, во многом благодаря усилиям Президента РФ В.В. Путина, Президента Турции Т.Р. Эрдогана, удалось выстроить не имеющий аналогов в истории российско-турецких отношений позитивный формат взаимоотношений. На официальном государственном уровне межгосударственные отношения характеризовались как стратегическое партнёрство.

Благодаря усилиям глав государств России и Турции удалось внести значительный вклад в установление региональной стабильности, безопасности. Экономическое сотрудничество двух стран позволило не только нарастить значительный товарооборот между странами, но и приступить к реализации глобальных энергетических проектов; активно развивалось политическое, культурное и гуманитарное сотрудничество России и Турции.

Стоит отметить, что сотрудничество Турции с Российской Федерацией последних десятилетий значительно укрепило её международный статус, политический, экономический потенциал, вывело страну, практически не имеющую собственных энергетических ресурсов, в число крупнейших мировых транзитёров энергоресурсов. Реализация проектов в области атомной энергетики открывает Турции

доступ к уникальным российским технологиям. Введение безвизового режима между странами открыло путь к беспрепятственному культурно-гуманитарному сотрудничеству, человеческим контактам, что особо актуально для черкесского народа. Таким образом, граждане двух государств в полной мере ощутили блага сотрудничества и стратегического партнёрства наших стран, имеющего неисчерпаемый потенциал.

Короткий промежуток времени кризиса российско-турецких отношений в полной мере позволил всем нам ощутить, что собственно мы потеряли и способны ещё потерять в случае продолжения конфронтации.

На фоне динамично развивавшихся российско-турецких отношений, доверительного и партнёрского характера отношений атака ВВС Турции на российский военный самолёт со столь трагическими последствиями не имеет оправдания и разумного объяснения. Российское государство и его вооружённые силы, очевидно, не планировали и тем более не осуществляли действий, направленных против суверенитета, территориальной целостности, безопасности Турции и её граждан. Об этом со всей очевидностью говорят мировые лидеры, в том числе авторитетные лидеры тюркских стран Казахстана, Киргизии, Азербайджана. Вся суть российской политики последних десятилетий в отношении Турции состояла во всестороннем развитии межгосударственных отношений, что вело к укреплению международного авторитета, экономической мощи, влияния Турции в мире.

Также хотели бы обратить внимание на тот очевидный для нас факт, что кризисом российско-турецких отношений в ущерб национальным интересам России и Турции стремятся воспользоваться враждебные обоим государствам лоббисты ряда государств, политических структур и этнических групп, стимулирующие в России и Турции информационную войну, стремясь до предела обострить взаимоотношения двух стран, сея в наших обществах рознь, вражду и ксенофобию.

В этой связи мы считаем, что Турция, руководствуясь принципами справедливости и законности, с учётом собственных национальных интересов должна безусловно признать ошибочность решения ВВС Турции атаковать военный самолёт Российской Федерации, повлекший столь трагические последствия. Официальные власти Турции должны принести извинения за сбитый самолёт российских ВВС. Ответственные за инцидент должны понести заслуженное наказание. Наконец, Турция должна компенсировать причинённый России ущерб, в том числе семьям военнослужащих, чьи дети стали сиротами, а жены и матери – вдовами.

Мы считаем, что межгосударственные отношения наших стран должны быть восстановлены в полном объёме на уровне стратегического партнёрства; отменены введённые санкции; восстановлен безвизовый режим; стороны должны незамедлительно приступить к реализации ранее анонсированных проектов в области глобальной энергетики, атомной промышленности, торговли. Жизненно важным является сотрудничество России и Турции в области глобальной и региональной безопасности, борьба с международным терроризмом. Изложенные подходы в полной мере отражают наше видение путей выхода из текущего кризиса российско-турецких отношений. Они, очевидно, справедливы, в полной мере соответствуют коренным национально-государственным интересам России и Турции. Тем же, кто в текущих условиях продолжает политику вражды между нашими странами с упорством, достойным иного применения, углубляет противоречия и насаждает ненависть, не достичь своих целей»

Эти слова не политически подкованных людей, которые просчитывают варианты сделать своё положение в обществе более комфортным, это слова простых граждан, на которых сегодня давят со всех сторон.

Черкесы понимают и признают, что Турция виновата. Что благодаря авантюре Эрдогана, который повелся на обещания Америки помогать и всячески прикрывать, сегодня обе страны и их жители переживают не лучшие времена. Черкесы призывают к возвращению к былой дружбе и сотрудничеству.

Сейчас разные силы попытаются выстроить это заявление черкесов как провокацию. Не удивлюсь, если появится информация от лжеправозащитников, которые были свидетелями того, как сотрудники Центра Э заставляли писать обращение черкесов.

А между тем, в Кабардино-Балкарии черкесам помогают обустроиться и получить российское гражданство, не смотря на то, в каких отношениях Россия находится с Турцией. Вот, что сказал РИА КБР по этому поводу Борис Паштов: «Что касается этнических черкесов из Турции, в их пользу говорит то, что они сделали свой выбор Отечества, которым для них является Российская Федерация. Выбор человеческий, гражданский и исторически справедливый. Вдвойне важно, что этот выбор сделан в не самый лучший для нашей страны период»

Достойный поступок достойных людей.

İbrahim Yağın ile ilgili bölüm

Cevdet Hapı ve Ergun Yıldız'ın radyoda tartışmasından ses kaydı



hapi-ergun radyoda.mp3

SON GÜNLERDE KBC

12.11.2009

Ergun Yıldız

Son günlerde Kabardey-Balkarya Cumhuriyeti'nde (KBC) olan biten hakkında ortalık toz duman ne yazık ki.

Hangi bilgi doğrudur, kaynağı kimdir, olan bitenin tam olarak detayları nedir kimse bilmiyor.

Diasporadan sözümona şiddetli bir tepki ve eleştiri geliyor aynı zamanda. Fakat onların da elinde yeterli bilgi olduğunu sanmıyorum.

O nedenle olan biteni kendi bildiğim kadarı ile kısaca yorumlayarak aktarayım.

Fakat daha öncesinde şunu ifade etmek isterim ki, sayın HAPİ Cevdet anavatana karşı sürekli eleştirel bir tutum içerisinde ve genellikle de dayanakları sağlam değildir.

Ben sayın büyüğümüzün meseleye eskiden kalma duygusal bir muhalif tavır ile yaklaştığını ve söylemine delil olarak seçtiği konuları da buna uygun seçtiğini sanıyorum.

Bu konuda sayın büyüğümüze daha önce de başka bir sitede benzer bir eleştiri yaptığım için yeniden aynı şeyleri tekrar etmek istemiyorum.

Son günlerde olan bitene gelince:

Buradaki son gelişmeleri takip ederken, toprak meselesi nedeniyle yapılan birinci miting sonrasını ayrışma noktası olarak koymak gerektiğini düşünüyorum.

Topraklarımızın Balkarlara verilmesine hiç kimse razı değildir, o nedenle yasa iptal edilinceye kadar herkes bu konuda tepki gösterdi herkesin kendine göre bir itirazı oldu.

Fakat yasa cumhurbaşkanı tarafından imzalanmadan geri çevrildiği gibi, aynı zamanda daha önce mecliste kabul edilmiş olan hali de iptal edildi.

Bu gelişmeden sonra gelinen nokta bazılarınca tatmin edici bulunduğu için, ikinci mitinge katılıp katılmama konusunda tereddüt başladı insanlarda.

Yasa iptal edilmesine rağmen, Adige sivil örgütlerinden üç tanesi ayın 5'inde planlanan ikinci mitingi yapmaktaki ısrarcı oldular.

Özellikle de hiç hesapta yokken ve hatta gereği yokken cumhurbaşkanının istifasını istemek gibi önemli bir konuyu da bu meseleye eklemlediler.

Bence bu çok önemli bir taktik hataydı ve cemiyetin önüne geçen insanların bu tür ince detayların ayrımında olabilmeleri gerekirdi.

Şu anda halkın çok önemli bir bölümü mevcut başkanın devamından yana, çünkü o giderse yerine gelmesi muhtemel isimlerin pek de

pür-ü pak isimler olmadıkları herkesçe biliniyor.

Konuya başka bir açıdan bakınca görünen durum ise kısaca şöyledir :

Mart 2010 yılında devlet başkanının görevi bitmiş oluyor, ya yeniden bu göreve gelecek veya yerine başka birisi devralacak vazifeyi.

Meselenin düğüm noktası da tam burasıdır bana göre.

Balkarlar şu andaki başkanı zayıflatmak için uzun süredir zaten sürekli mitingler ve gösteriler yapıyorlar, Moskova'ya, Duma'ya RF Devlet Başkanına, hükümete, anayasa mahkemesine sürekli şikayetlerde bulunuyorlar.

Ne yazık ki, bunu yeni dönemde iktidarı almaya talip olan birilerinin de el altından desteklediği söylenegeliyor uzun zamandır.

İsmi lazım değil bir gazete ile sürekli aleyhte yayın yapıldığı, Balkarların alttan alta kışkırtıldığı, bu türden bütün muhalif faaliyetlerin müstakbel aday adayları tarafından finanse edildikleri ifade ediliyor sokakta.

Amaç şu andaki başkanı yıpratmak ve bir daha seçilmesini önleyerek iktidarı ele geçirmek.

Yani bütün cemiyeti ilgilendiren toprak meselesinin yanında, bir de yönetimi ele geçirme mücadelesi yürüyor ve bu iki konu artık neredeyse birbirine iyice karışmış durumda.

12. ayın 3'ünde, Balkarlar toprak yasasının geri çekilmesini protesto için miting yapmaya kalktılar, bu miting de idare

tarafından benzer yöntemlerle iptal edildi.

Saldırıya uğrayan arkadaşlar tarafından 5'inde yapılacak mitingin iptali için de araya bir çok kişi konularak ilgili liderlere çağrı yapıldı, mitingi gerektiren durumun ortadan kalktığı hatırlatıldı fakat bir sonuç alınamadı.

İşte bu noktadan sonra bilinen olaylar cereyan etti.

Çok kısaca durumu özetlersek; yaklaşan devlet başkanlığı seçimi öncesi cumhuriyetinde durumu de stabilize etmek isteyen cephe ile yine yaklaşan seçim nedeni ile buna izin vermemekte kararlı olan cephe şiddetli bir mücadele içerisinde ve bu mücadele doruk noktaya ulaştı son günlerde.

Saldırılarına maruz kalan sivil toplum liderlerinin yurtseverliğinden zerre kadar bir kuşku duymuyorum.

Vatan topraklarının yağmalanması için (kendi ifadesine göre başkandan bile habersiz) dönen dalaverenin cemiyete duyurulması ve tepkinin organize edilmesi de bu arkadaşların başarısıdır.

Yapılan ilk miting de yine bu arkadaşların başarısı ve kararlılığı sonucudur, diğerleri sadece detaydır ve mitinge yönetimden izin çıktıktan sonra olaya müdahil olmuşlardır.

Fakat son gelinen noktada bu arkadaşların yanlış tahlil yaptıklarını veya yanıltıldıklarını düşünüyorum.

Çünkü tamamen yurtsever duygularla yürüyen bu hareket, yukarıda detayını anlattığım ve uzun süredir cumhuriyetinde üstü kapalı yürütülen iktidar tepişmesinin ortasında kaldı bir anda.

Kendileri öyle olmasını istemeseler de özellikle devlet başkanının istifasının istenmesi gibi hatalı talepler, yapılan mücadeleyi iktidar kavgasının bir tarafıymış gibi gösterdi ve bu yönde kuşku oluşmasına neden oldu.

Elbette bu tür bir taktik hata yapmış olmaları onların böylesine darp edilmelerini gerektirmez, elbette bir hata nedeniyle bu güne kadar yaptıkları bir anda silinip atılamaz.

Bu cemiyet onlara sahip çıkmalıdır, fakat sahnenin gerisinde bu kişilerden bağımsız bir başka mücadelenin sürdüğünü de bilmelidir.

Buradaki toplum bahsettiğimiz iktidar mücadelesinde de taraftır, taraf olmalıdır bana göre.

Eğer iktidar için böyle bir mücadele üstü kapalı yürüyorsa ve o mücadelenin galibi yönetimi alacaksa, cemiyetin de kendi lehine olandan yana burada bir tercih hakkı vardır ve olmalıdır.

İşte bu noktada, cemiyet önderleri bu tür detayların analizini iyi yapabilmek durumundadır. Aksi halde böylesi nahoş olayların muhatabı olmanın yanı sıra, cemiyetin karşısında bir pozisyona düşme riski ile yüz yüze gelmeleri işten bile değildir.

Samimiyetinden ve yurtseverliğinden kuşku duymadığımız bu insanlara sahip çıkarak harcanmalarını önlemek lazım geliyorsa da son attıkları hatalı adım nedeni ile kurban haline geldiklerini de bilmek, restleşmeye giden son adımdaki yanlışla da dikkatlerini çekmek gerektiğini düşünüyorum.

Son bilgilere göre bu üç arkadaştan bir tanesi evinde istirahat halinde, bir tanesi hala hastanede ve maalesef başına aldığı darbelerin kalıcı etkisinden korkuluyor. Diğer bir tanesi ise kendi emniyeti için şu anda KBC dışında.

O günlerde toprak konusunda sesi gür çıkması beklenen diaspora sus pus oturmuştur köşesinde.

Şu anda gelinen üzücü durum hakkında ise diasporanın yapabileceği hiçbir şey yoktur ve açıkça bir iktidar mücadelesine taraf olması da doğru değildir.

O nedenle “anavatanda demokrasi olsa böyle olmazdı, yönetimler demokrat değil, bu sistem baskıcı bir sistemdir vs.” türünden tespitler her ne kadar gösterişli ve teorik açıdan doğru olsa da gönlümüzden geçenler realiteyi değiştirmiyor. Burada şu anda üstü kapalı bazı mücadeleler yürüyor ve mevcut durum basit demokrasi talebinden çok daha karmaşık bir haldedir.

Genel değerlendirme kalıplarını kullanarak bir yerleri suçlamak bizi rahatlatacak olsa da çözüme hiçbir katkı sağlamayacaktır.

Hal böyle olunca, diasporadaki insanların kafasında gereksiz soru işaretleri oluşturmanın ve insanları ürkütmenin bir faydası olmadığı gibi, detaylarına vakıf olmadan çok sert tepkiler vermenin de ileride tamir edilemez sonuçlara yol açabileceğini düşünüyorum.

Topraklarımıza sahip çıkalım, liderlerimize sahip çıkalım, geleceğimize sahip çıkalım.

Fakat en önemlisi önümüzde duran somut gerçeğe sahip çıkalım ve mevcut realiteyi görmezden gelerek politika belirlemeyelim, çünkü hayat bizim arzularımıza ve teorik söylemlerimize göre şekillenmiyor.

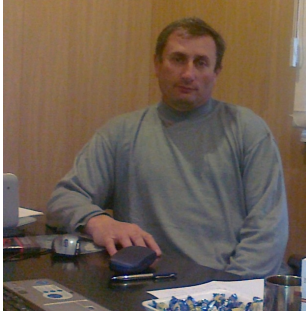
İmdat Kip'in İbrahim Yağan ile Röpotajı (Cherkessia.net)

İbrahim Yağan, 1963 yılında Kabardey Balkar Cumhuriyetinin Nartan köyünde doğdu,

Bakü polis okulunu bitirdikten sonra, kısa bir süre kriminal polisi olarak çalıştı. 1990 yılında kurduğu çiftlikte Kabardey atlarının neslini korumak ve geliştirmek için 20 yıldır at yetiştiriciliği yapmaktadır.

1992 yılında Abhazya savaşına gönüllü olarak gitti, Gagranın kurtuluşuna Kadar Pitsunda bölgesinin, daha sonra ise Sohumdaki Kabardey bölüğünün komutanlığını yaptı. Savaştan sonra Kabardey e dönerek at yetiştiriciliğine devam etti. 2000 yılında ki operasyonla devletin eline geçinceye kadar Kabardey Adige Xase ve DÇB de çeşitli görevlerde bulundu. Halen, 2009 yılında Kabadey Balkar Cumhuriyetinde ortaya çıkan mera problemleri sırasında kurulan **Xace** adlı derneğin başkanlığını yapmaktadır.

.....



Sayın İbrahim Yağan,

1) -Başında bulunduğunuz Xase ne zaman, ve hangi ihtiyactan dolayı kuruldu? Amaclari nelerdir?

9/04/2009 Tarihin de Kaberdey Balkar Cumhuriyetinde ki bu toprak sorunu ortaya çıkınca kurduk. Amacımız, toprak sorunu ile birlikte Adigelerin diger ulusal problemleriyle de ilgilenmektir.

2) -Toprak yasası hakkında son durum sizce nedir? Korodinasyon kurulunun son yayınladığı bildiriği siz nasıl yorumluyorsunuz?

2005 yılında, tüm balkar köylerine bağlı topraklar 90000 hektar idi. Bugün 334000 hektar arazileri var. Bunlar daha evvel parlamentodan geçirilip, Cumhurbaşkanı tarafından onaylanmış durumdadır. Ayrıca 126000 hektar daha parlamentodan geçirilip cumhurbaşkanına ulaşmıştı. Sadece onayı gerekiyordu. Cumhurbaşkanının imzalamayıp parlamentoya iade ettiği kısım budur. Bu olaylar olmasa, bu da imzalanacaktı. Bu yasa askıya alınmış, Cumhurbaşkanının ikinci dönem seçilmesini beklemektedir. Öncekilerin farkına varmamıştık sonuncusunu bu olaylarla şimdilik engelleyebildik . Koordinasyon kuruluna gelince, bu kurulda önceden ben de vardım. Koordinasyon kurulu, almış olduğu kararların hiçbirinin arkasını getirememiştir. Biz bu yuzden ayrılıp Xaseyi kurduk. Bahsettiğiniz bu kurul Cumhurbaşkanının güdümünde önemsiz ve işlevsiz bir kuruldur.

3)- 5 Aralık tarihinde yapmayı düşündüğünüz miting neden engellendi? Xase saflarında bölünme yaşandı mı? Son durumunuz nedir?

Cumhurbaşkanının kararlarına karşı çıktığımız için engellendi. Herhangi bölünme yaşanmadı. Pozisyonumuzu koruyoruz.

4) - KBC Başkanı Arsen Kanoko bir gazeteye yaptığı açıklamada, 5 Aralık da sizin kendi arkadaşlarınız tarafından darp edildiğinizi söyledi. Aynı şekilde circassiancenter adlı internet sitesinin radyo yayınında diasporadan dönenlerin Nalçık'da kurmuş olduğu 'Perit-Xase' üyesi Babug Ergun Yıldız'da bu iddiayı tekrarladı.

Bu konuda neler söyleyebilirsiniz?

Ergun Yıldız'ı tanımıyorum, gördüğümü de hatırlamıyorum. Kanokov'un söylediklerine benzer şeyler söylüyor. Olaylara vakıf olduğunu sanmıyorum. Ya birilerinin ilgisini çekmeye çalışıyor, ya da zaten çekmiş de verilen görevi yerine getiriyor. Madem ki biliyor, hangi arkadaşlarımızın bize saldırdığını açıklasın. Benim öğrendiğim kadarıyla bu şahıs daha önce de Hacı Bayram sınır dışı edildiğinde, durumdan vazife çıkarıp uzun süre Hafitse ve KGB savunuculuğu yapmıştı. Şimdi yaptığı da ona benziyor. Söyledikleri, daha öncekiler gibi tamamen yalan ve dezenformasyondur .

5) -Başkan Kanoko'nun 5 yıllık çalışma dönemini siz nasıl değerlendiriyorsunuz? Atanmış başkanların halkın dertlerine çözüm olmaları beklenebilir mi?

Kanokov geldiğinde, iyimser bakanlardan biri de bendim. Aslında biz daha despot, polis devletine daha uygun birinin gönderileceğini bekliyorduk. Kanokov zengindir, karnı toktur, çalıp çırpamaz diye düşündük hepimiz. Kanokov'un gönderilmesi, ekonomik düzelme açısından umutlanmamızı , ve Moskova'nın buraya daha yumuşak bir politika ile yaklaşacağı beklentisini doğurmuştu. Ancak, kendisi ve çevresinin çıkarlarını egemen kılmaya çalışmak dışında hiçbir önemli ekonomik reform yapmadığı gibi, kendisinden önceki polis devletinin (Kokov-Şogenov yönetimi) metodlarını da hızla benimsemiştir.

Doğrudur, atanmış başkanlar elbette çözüm üretmezler. Başkanını seçemeyene cumhuriyet denir mi ? O da ayrı bir konu.

6) -RF'da yasayan Adigeler'in tek bir 'Adige Xase' de toplanmaları görüşünü desteklediğinizi duyduk. Bu konuda bir çalışmanız var mı? Bu nasıl olmalı? Gelecek perspektifiniz nasıl?

Evet böyle bir görüşümüz var. DÇB gibi göstermelik bir örgütten hiçbir şey bekleyemeyiz. RF de ki Çerkesler kendi örgütlerini kurarlarsa daha bağımsız kalabilirler düşüncesindeyiz. Diaspora örgütlerinin kraldan çok kralcı olmaları, devletin kontrolüne girmeleri bizim halen anlayabildiğimiz bir konu değildir. Diasporanın örgütleri olmasa idi, DÇB bu kadar kolay devletin kontrolüne girmezdi . Hacı Bayram olayında öyle davrandılar, biraz önce bahsettiğimiz Ergun Yıldız olayı bunun son örneği. İşte dernek kurdular faaliyet yapıyorlar. Bunların görevi, bize karşı yönetimin avukatlığını yapmak mı? Devletin hoşlanmayacağı en ufak işte bunları göremezsiniz hemen dağılırlar, ortada kimse kalmaz.

7)-Kuzey Kafkas Federal Bölgesi'nin kurulmasını ve Hloponin'in atanmasını nasıl değerlendiriyorsunuz? Adigey'in ve Krasnodar krayının bölgeye dahil edilmemesinin Adigelere (Çerkeslere) ne gibi etkileri olabilir?

Bu olayı değerlendirirken biraz daha gerilere bakmak lazımdır. Bunu, daha önce Güney Federal Bölgenin kurulması, Cumhuriyetler de başkanlık seçimlerinin kaldırılması ile başlayan sürecin ikinci aşaması olarak görüyorum. Rusya ,hızla üniterizme gitmekte, mevcut federal statü ve haklarımızı adım adım yok etmektedir. Bu bahsettiğim uygulamalarla Cumhuriyetlerimiz bölge valiliğine bağlı kaymakamlıklar düzeyine indirilmişti. Şimdi de bu sembolik varlıklarının yok edilmesi için ikinci adım atılmıştır

Adigeyin bölge dışında kalması malesef öncelikle oranın yokedileceği ni gösteriyor. Yeni kurulan bölge ise daha istikrarsız ve problemlili bölge olarak daha uzun vadede hazmedilecektir. Ben olaya malesef iyimser bakamıyorum. Bölge valilikleri ve olağan üstü hal uygulamaları ile dünyanın hiçbir yerinde problem çözülmemiştir. Aksine, daha fazla problem ve istikrarsızlık üretilecektir endişesindeyim. Kafkasya da mevcut hakların kısılması ve üniterizmle sorun çözülmez, tam aksine daha fazla özgürlük ve demokrasi ile problemler hafifler.

8) -Çerkeslerin, tarihi sınırları içinde birleşebilmeleri ve tek bir Cerkesya kurulması fikrine nasıl bakıyorsunuz?

Şu andaki demografik, coğrafik ve politik gerçeklerimize çok uzak görünüyor. Biz şu anda elimizde kalanları korumaya, üstümüzdeki son elbiseleri söktürmemeye çalışıyoruz. Tarih, bir gün Çerkeslere böyle bir şansı geri verecek olursa, buna kimse üzülmez.

9)- Çokuluslu Cumhuriyetiniz de, Balkarlar ile Kabardeyler arasında bir etnik ihtilaf var mıdır? Varsa nasıl çözmeyi düşünüyorsunuz.

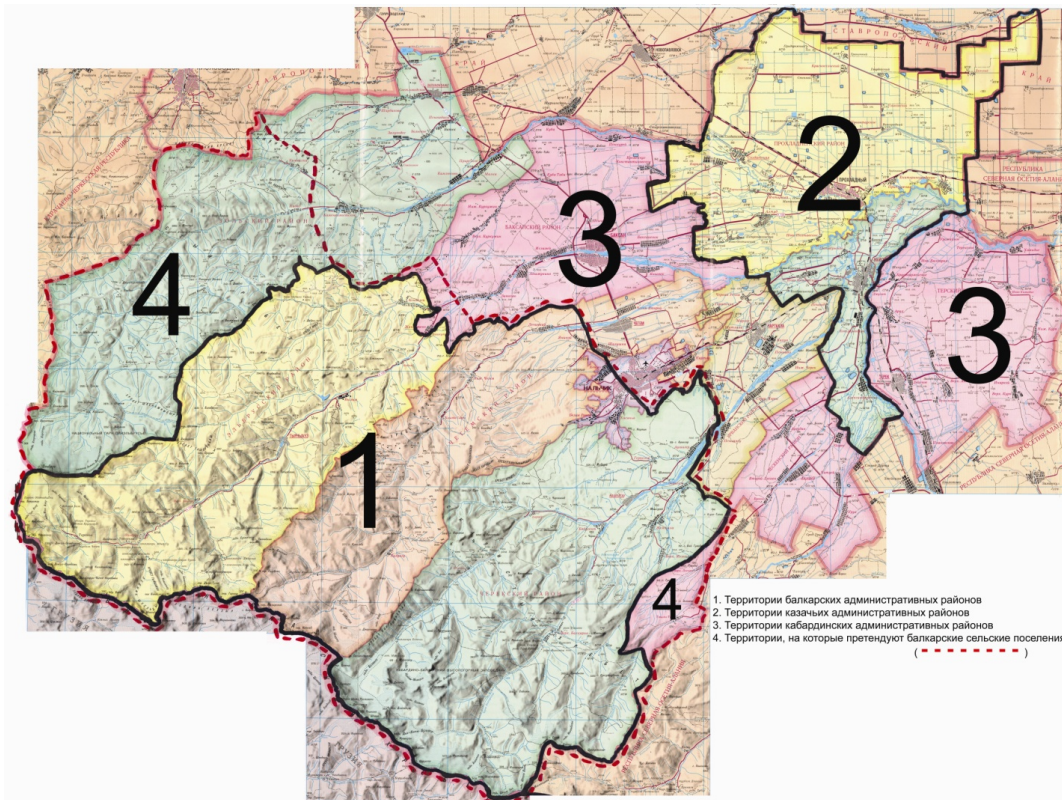
Hayır, ben Balkarlarla aramızda etnik bir ihtilafın olduğunu düşünmüyorum. Kabardeyler ve Balkarlar asırlardır bu topraklarda beraber yaşıyorlar, birbirlerinin etnik varlıkları için hiçbir zaman tehdit olmamışlardır, şu anda da değiller. Bugünkü problemler, daha çok ekonomik temeli olan toprak ve idari paylaşım problemleridir. Biz asırlardır kullandığımız otlaklarımızın birtakım çıkar ve hukuk oyunlarıyla, Balkar rayonlarının idaresine verilmesine karşı çıkıyoruz. Bunun yanında son yıllarda Karaçay ve Balkarların içinden bazı aşırı guruplar çıkmış uydurma etnik ve tarih tanımlamaları yaparak etkili olmaya çalışıyorlar. Karaçay Çerkes de de benzeri olaylar var. Bütün bunları bir araya getirdiğimiz de gerçekte olmayan bir etnik problemin temelleri oluşturuluyor gibi gözüküyor.

10)- Mera dağıtımında meraların köylere mesafesi durumu, düzlük Rusya topraklarında mera tahsisinde esas alınıyor. Oysa Kabardey-Balkarya otlakları dağ yaylalarında, buradaki bu ölçü Rusya'daki durumdan farklı ve gerçeklerle bağdaşmıyor. Kadim zamanlardan beri, her köyün -Kabardey,Balkar- bir dağ otlaklığı olduğu,her köyün hayvanlarını o otlakta otlattığı anlaşılıyor.

İhtilafa konu durum, eskiden beri Kabardey köylülerce kullanılan dağ otlaklarının, mesafe gibi sizin bölgenize uygun olmayan kriterlerle ele alınması, Balkar köylerince kullanılan alanların genişletilmesi olmalı. Kabardey-Balkar yönetimi iptale konu olan yasayı hangi makul gerekçelere dayanarak çıkarmıştı?

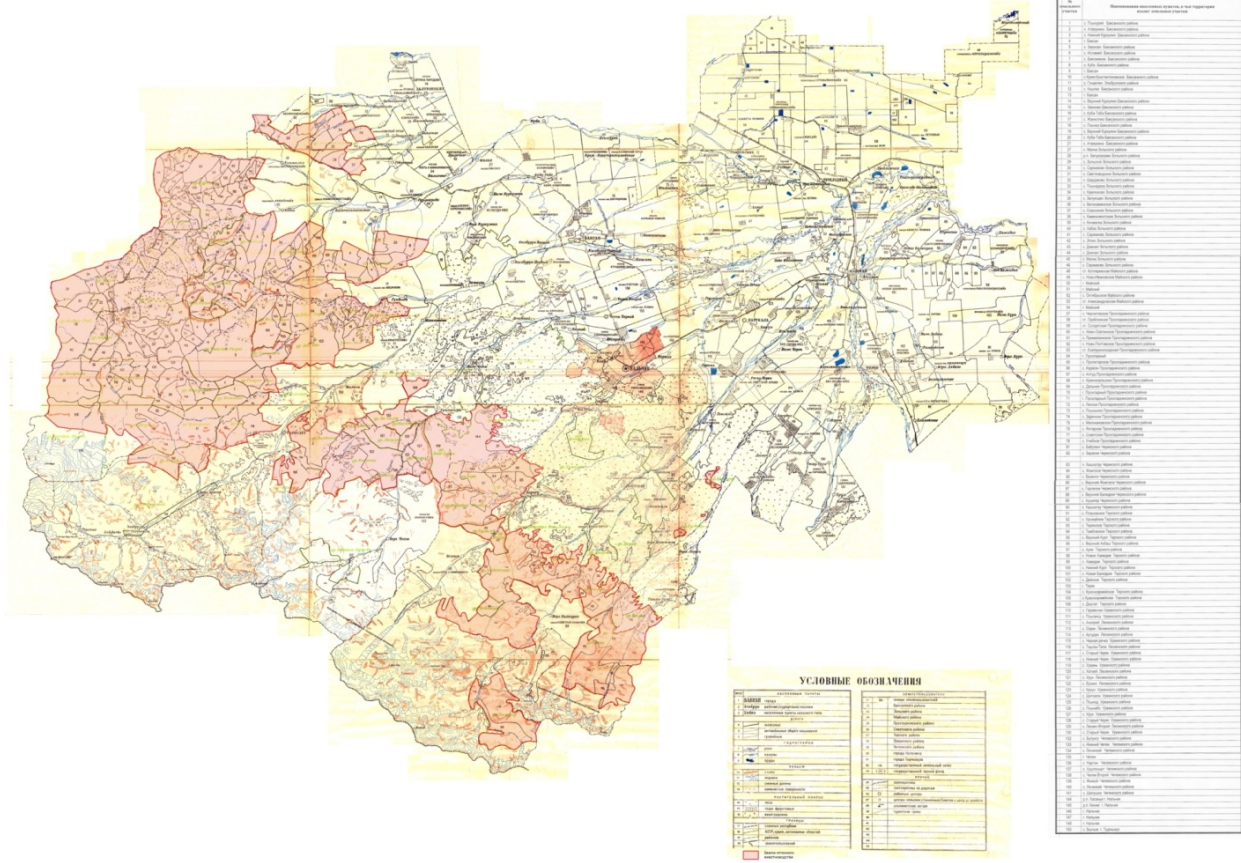
Bütün problem 131 nolu yasanın uygulaması ile ilgilidir. Bu yasaya göre merkezi idarenin elinde olan topraklar kendilerine en yakın yerleşim yerlerine bağlanacaklardır. Balkarlar da bu durumdan istifade edip daha önceleri köylere bağlı olan daha sonra idareleri köylerden alınıp merkezi idareye verilen **köylerarası bölgeler (Mejsileniye Territoriya)** diye adlandırılan özel statülü toprakların tümünün kendi idarelerine verilmesini istemektedirler. Bunun hiçbir tarihi, hukuki ve fiziki temeli yoktur.

Bu Federal yasa bahane edilerek , yerel parlamentodan geçirilen yasalar, hiç bir şekilde incelenmeden doğru dürüst tartışılmadan çoğunluğun haberi bile olmadan geçirilmiştir. Bunun nedeni Cumhurbaşkanının isteklerini onaylama dışında hiçbir işlevi olmayan bir parlamento olmasıdır. Bu durum sadece bizde değil, diğer bölgelerde de aynıdır. Atanmış başkanlar, merkezin direktiflerini ve kendi çıkarlarını kollarlar. Parlamentolar da başkanın isteklerini yerine getirir.



Ben size iki harita veriyorum. Birinci harita şu an itibariyle Cumhuriyetin toprak dağılımını gösteriyor.

1 nolu bölgeler, hali hazırda Balkar rayonlarına bağlanmış bölgelerdir.
2 nolu bölgeler Rus rayonları
3 nolu bölgeler Kabardey rayonlarına bağlı bölgelerdir
4 nolu bölgeler ,Balkarların kendilerine ek olarak bağlanmasını istediği bölgelerdir.



2. haritada görünen kırmızı renkli bölgeler ihtilafa konu olan meralardır. İki haritayı karşılaştırırsanız çoğunluğunun Balkarlara bağlanmış olduğunu görürsünüz. Biz cumhurbaşkanının imzalamadığı son bölümün dışında daha evvel sessizce onlara verilenlerin de iptal edilmesini ve tarihi, fiziki gerçeklere uygun bir çözümün üretilmesini istiyoruz.

**KBC Yerleşim Birimlerinin 01.01.2009 tarihi itibarıyla Yaklaşık Toprak Alanları
(УФАКОН) UFAKON Verilerine Göre**

Yerleşim yerinin ismi	Toplam alan 2005 sinirlarıyla (hektar)	Değişiklik + / - (hektar)	Toplam alan değişikliklerle birlikte (hektar)	Toplam Nüfus (kisi)
KBC, TOPLAM	1246960	-	-	894014
RAYONLAR				
Baksan rayonu, toplam	82964	-	-	57795
Koyler arasi bolgeler	4943	-	-	-
Zolskiy rayonu, toplam	212448	-	-	50419
Balkar Koy Yerleşim Yerleri	15976	-	-	3326
Kabardey Koy Yerleşim Yerleri	69931	-	-	47093
Koyler arasi bolgeler	126541	-	-	-
Leskenskij (Lesken) rayonu, toplam	52306	-	-	28716
Koyler arasi bolgeler	24242	-	-	-
Mayskiy rayonu, toplam	38476	-	-	40042
Koyler arasi bolgeler	5496	-	-	-
Prohladnenskij rayonu, toplam	134197	-	-	45859
Koyler arasi bolgeler	14060	-	-	-
Terskiy (Terek) rayonu, toplam	89312	-	-	51861
Koyler arasi bolgeler	13044	-	-	-

Urvanskiy (Urvan) rayonu, toplam	45806	-	-	74796
Koyler arasi bolgeler	6806	-	-	-
Cegemskiy (Cegem) rayonu, toplam	150332	-	-	68601
Cegem sehri	7844	+1199	9043	18298
Balkar Koy Yerlesim Yerleri	11748	+80405	92153	10123
Kabardey Koy Yerlesim Yerleri	19040	+893	19933	40180
Koyler arasi bolgeler	111700	-82497	29203	-
Cerekskiy (Cerek) rayonu, toplam	221231	-	-	25880
Kashxatav koyu	1460	+7551	9011	5196
Balkar Koy Yerlesim Yerleri	24590	+101933	126523	11032
Kabardey Koy Yerlesim Yerleri	10070	+9655	19725	9652
Koyler arasi bolgeler	185111	-119139	65972	-
Elbruzskiy (Elbruz) rayonu, toplam	185043	-	-	35251
Tirniauz sehri	6139	+21145	27284	20376
Balkar Koy Yerlesim Yerleri	35425	+61385	96810	14875
Koyler arasi bolgeler	143479	-82530	60949	-
Degistirilen Topraklar Alanı TOPLAM 2005 - 2009 Yillari Arasi				
Balkar Koy Yerlesim Yerleri, Toplam	90345	+243723	334068	40545
Kabardey Koy Yerlesim Yerleri, Toplam	339508	+10548	350056	266981
Koyler arasi bolgeler, Toplam	635422	-284166	351256	-

3. nolu çizelge ise 2005 yılından sonra yapılan değişikliklerle Kabardey ve Balkar rayonlarındaki toprak artışlarını göstermektedir. Gördüğünüz gibi önceden Balkar rayonlarına ait olan 90345 hektar 243723 hektar eklenerek 334068 e çıkmıştır. Buna karşılık, Kabardey rayonlarına ait toprak sadece 10548 hektar eklenerek 350056 ya çıkmıştır. Nüfuslarına bakarsanız Balkar rayonları 40545 Kabardey rayonları ise 266981 dir. 635422hektar olan **köylerarası bölgenin** 284566 sı dağıtılmış, geri kalan 351256 hektarın hemen hemen tamamı da istenmektedir.

11) -Balkar köylerinin halihazırda yeterli meraları yok mu, onlar bu konuda mağdur mu?

Şu anda ihtilafa konu olan meraların büyük çoğunluğu zaten kullanılmamakta hayvancılığın çok zayıflamasından dolayı bomboş durumdadır. Balkarların yeterli meraları vardır, bu meraları hiçbir zaman kullanmamışlardır, şu anda verseniz de kullanacak durumda değildirler. Problem bunların idaresini ele geçirme meselesidir.

12) -Sizce dil dışında Karaçay ve Balkarların Adıgelerden farklı bir toplumsal kültür ve geleneği var mıdır?

Türkiye'de ki Karaçay ve Balkarlar,gelenek yönünden Adıgelere çok yakın kişiler ve kendilerini Çerkes olarak da görüyorlar. Türkler de onları Çerkes olarak benimsemiş. Olaya siz nasıl bakıyorsunuz? Karaçay ve Balkarların aydınları nasıl düşünüyorlar, tabi ki 'tarihçi' Budayev gibileri esas almamak kaydıyla.

Hayır bence dil dışında bir kültürel farklılıkları yoktur. Köken olarak Türki unsurlar yanında büyük bölümü de Çerkeştir. Son yıllarda kendilerini, kökenlerini ve tarihlerini farklı tanımlama çabaları görülüyor. Bunlar benim konum değil kendilerinin problemidir. Türki midirler, Alan mıdır, Kafkasyalı mıdır ona kendileri karar versinler. Bizi ilgilendiren taraf, sonradan uydurulmuş masalları ekonomik taleplerine zemin olarak yerleştirmeye kalkışmalarıdır. Örnek olarak 50 yıl önce, 100 yıl önce hatta 200 yıl önce hangi toprakları kimin kullandığı bellidir.

Ancak, tarihçilerin dahi çok az ve çelişkili bildiği 1000 yıl öncesindeki Alanlara gidip, kendilerini onlara dayandırıp Adıgeleri sonradan buralara gelip kendi topraklarını işgal eden yağmacılar olarak gösterirlerse, sonra da bunun üzerine 131. Yasanın açıklarından istifade ederek Cumhuriyetin nüfusunun %5-6 sına toprakların %70ini talep ederlerse bizi ilgilendirir. Şu anda henüz fazla taraftarı olmayan bu masallara inananlar çoğalırsa suni etnik problemler çıkar. Adıgeler savaşlar sürgünler ve veba sonucunda nüfuslarının ve tarihi topraklarının % 80 ini kaybetmişlerdir.

Biz şu anda elimizde kalanları korumaya çalışıyoruz. Yoksa hemen yanı başımızda bulunan, tamamen Ermeni ve Rus yerleşim yerleri haline gelen toprakları kimse sizin tarihi topraklarınızdır diye iade etmiyor. Böyle bir talep te yok. Talepler haklı ve gerçekçi olmalıdır.

13) -Kabardey-Balkarya ve Adıgey'de muhalefet önderlerine/sivil toplum liderlerine yönelik saldırıları üzüntüyle karşıladık. Bu saldırıların arkasında olanlar saptanabilmiş ve saldırganlar yargı önüne çıkarılabilmiş midir?

Bizlere kimin neden saldıracağı bellidir. Burada kullanılan figüranların kim olduklarının hiçbir önemi yoktur. Her adımımız takip edilmektedir. Yönetimin bilgisi dışında, bize kimsenin saldırması mümkün değildir. Soruşturulmasını ve bu konuda sağlıklı sonuçlara ulaşılmasını ihtimal dahilinde görmüyorum.

Göstermelik soruşturmalarla vaktimiz vechayatımız bloke ediyor. Bunları vakit harcamaya değer görmüyoruz.

14) -Cerkelerin gelecek perspektifi size göre nasıl görünüyor?

Şu anda malesef hem ulusal varlığımızı, hem topraklarımızı koruma konusunda , gerek diaspora da gerekse anavatan da ciddi kan kaybı içindeyiz. Ama gelecek için umutlarımızı yitirmiyoruz. Umudumuz olmasaydı mücadele alanında olmazdık.

Hacıbayram Bolat ile ilgili bölüm

• **Ergun YILDIZ**

Aug 11, 2003

Değerli grup üyeleri.

Öncelikle sayın Hacı Bayram BOLAT'ın sınırdışı edilmesinden büyük üzüntü duyduğumu belirtmek isterim.

Bu konu hakkında uzun boylu fikir yürütecek kadar geniş bilgi sahibi değiliz maalesef. (enazından kesin bilgi sahibi değiliz)

Fakat ne olursa olsun anayurduna dönmüş ve orada kalmak için hukuk mücadelesi veren bir insanımızın (kendi yurdunda kalabilmek için hukuk mücadelesi vermenin tuhaflığı bir yana) bu direnişinin sınırdışı olmakla sonuçlanmış olması, toplumda büyük bir moral bozukluğuna yolaçacaktır şüphesiz.

Bildiğim kadarı ile sn. Bolatın sınırdışı edilmek istenmesinin arkasında yatan gerekçe kendisinin de röportajında belirttiği gibi, bir kaç lisanı çok iyi şekilde konuşabiliyor olması bu avantajından istifade ile tüm kafkasya genelinde çok geniş ilişkilere sahip olması,tabiri caizse her taşın altından onun çıkmasıdır.

Her ne kadar kendisi açıkça ifade etmiyor olsada, karşı tarafın gayriresmi iddiası olarak oradan ulaşan bilgilere göre, sn.Bolat'ın mercek altına alınma nedeni bölgede Türkiye adına faaliyetlerde bulunmaktır.

özellikle finansmanı almanya ve organizasyonu türkiye kaynaklı bazı grupların ve bu arada fethullahçıların adı zikredilmektedir.Her ne kadar açıkça ifade edilmiyorsa da her iki tarafta dolaşan iddialardan çıkan sonuç itibariyle bu konu bir istihbarat kapışmasına dönüşmüş gibi görünüyor.

Ben bunları kesinlikle sn.Bolat'ı suçlamak için söylüyor değilim,kendisini de tanımıyorum.

Fakat oradan buraya ulaşan ve sınırdışı edilme nedeni olarak bahsedilen iddialardan bazıları da bunlardır.

Sanırım sayın Bolat bizleri bu söylentiler konusunda da aydınlatacaktır.

Onun hukuk mücadelesine saygı duyuyor ve sınırdışı edilmesinden de toplumumuzda yaratacağı hayal kırıklığı nedeni ile üzüntü duyduğumu bir kez daha belirtmek istiyorum.

Beni gerçekten üzen asıl konu ise, bir kısım sayın grup üyelerinin mal bulmı mağribi gibi bu olaya sarılmaları ve bu olayı kullanarak maksadı bağcıyı dövmek olan yeni bir saldırı başlatmalarıdır.

Kimdir bağcı ?

Bağcı Dünya Çerkes birliğidir.

Bağcı dönüş fikrini savunanlardır.

Bağcı dönü fikrinin bizatihi kendisidir.

Bağcı,imkanları buna elvermese bile dönüşe,bu halkın yeniden bütünleşmesi gerektiğine inananlardır.

Bağcı,faaliyetlerinin temeline din kardeşliğini değil, kültür birliğini ve kan kardeşliğini koyanlardır.

Şimdi dönüşçülere böyle saldıran bu zevata "kalışçılar" desek ve kalın bir çizgi çeksek.

"Rus imalatı DÇB afyonu ile uyuşturulmuş zevat " ifadesini kullanan arkadaşlara "türk ve amerikan çıkarlarının hizmetkarları"desek ve bir çizgi daha çeksek.

Birleşik kafkasya sloganı atanları "birleşiklik adı altında ümmet potası oluşturmaya çalışan emperyalist maşaları" olarak nitelese de bir çizgi daha çeksek.

Bunumu istiyorsunuz ?

Eminim Sizler istemiyorsunuz bunu.

Fakat perde arkasında birilerinin kılıçların çekilmesi için azami gayreti sarfettiğinden ve içtenlikle bu farklılığı bir düşmanlığa dönüştürmeye çalıştığından en küçük bir şüphe yok.

işte bu nedenle saldırmayalım birbirimize.

Sayın H.Bayram BOLAT meselesi hepimizin meselesidir.

Bu kardeşimizin uğradığı haksızlığa hepimizin tepki vermesi gerekir.Fakat sayın Bolatın da bu iddialar hakkında bir şeyler söylemesi gerekir.

Bunu sadece meraktan soruyorum : Neden acaba ilk anda olaya müdahil olanlar sonradan kenara çekilmişlerdir ?

Bu olayı fırsat bilerek bir kısım insanı ve bir ideali linç etmeye çalışanların asıl amaçları kendi önlerinde engel olarak gördükleri kurumları ortadan kaldırmaktır.

Baştan da söylediğim gibi amaç , hazır ortalık karışmışken bağcıya bir kaç tekme bir kaç yumruk atmaktır, yoksa kesinlikle dertleri hacı bayram bolat değildir.

Eğer amaç gerçekten bu ise provokasyonlardan vazgeçmek,bu arkadaşın iddia edilen biçimde ilişkileri olmadığını ispatlamak , fırsattan istifade saldırdığımız kurumları da yanımıza alarak bu arkadaşın bir haksızlığa uğradığını, ve diasporanın buna sessiz kalmayacağını göstermek için işbirliği yolları aramak daha akılcı olmaz mı ?

Saygılarımla.

Ergun YILDIZ

• **Nur DOLAY**

Aug 11, 2003

Merhaba sayın Marje üyeleri

Hacı Bayram Bolat olayı bir sürpriz değil. Kısa bir süre önce orada yaşayan ve sesini yükseltmekten korkmayan bir kaç arkadaşımız durumun ciddiliği konusunda bizleri haberdar etmiş ve uyarmışlardı. Nalçık yönetimi üzerinde ağırlığı olabilecekleri görevlerini yapmaya davet etmişlerdi. Ama sonuç ortada. Bizler nasıl % 100 Çerkes kalınabileceği üzerine ateşli söylevler çeker, bir halkın varoluşunu safkan kalma koşuluna bağlayan teoriler üretirken (hiç de yeni teoriler değil aslında bunlar!!), öbür yakadaki safkan Çerkes yöneticiler Hacı Bayram Bolat'ı azılı bir suçlu imiş gibi paketleyip bu tarafa atıverdiler. HBB varolma mücadelesinin gereğini ata yurduna yerleşmekte gören ve bunu lafta bırakmayıp yaşama geçirmek için çeşitli fedakarlığı göze almış olan bir arkadaşımızdı. Onun sınırdışı edilmesi, uzun çabalar sonucu aralanan bir kapının yeniden kapanması anlamına gelmektedir ("kazanılan bir hakkın geri alınmasıdır" demiyorum, çünkü o hak henüz elde edilememişti, sadece bir avuç insanın dirençli mücadelesiyle Çerkesler'in anayurdunun kapıları kendilerine azıcık aralanmıştı).

Aslında bu konuda söylenebilecek çok şey var, ama herkesin burada sadece görüş bildirip geçmesi, Hacı Bayram Bolat'a üzüntü mesajları yollaması pek bir işe yaramayacak. Bir an kabarıp sonra yine yatağında sakın sakın akan su gibi olacak. Ne yapabiliriz, HBB'yi en doğal hakkından mahrum eden yönetimin bu keyfi, yasadışı hareketine karşı tepkimizi nasıl bildirmeliyiz, bunun üzerinde düşünelim (ve fazla vakit geçirmeden). Enerjik ve toplu bir biçimde bu olayı protesto etmeliyiz, HBB'nin geri dönüşüne izin verilmesini ve diğer dönüş yapmak isteyenlerin karşısına çıkarılan engellerin kaldırılmasını talep etmeliyiz. Bunu hemen Türkiye çapında örgütlemek için ne tür eylemlerle harekete geçilebileceğini acil olarak saptayalım.

Saygılarımla

Nur DOLAY

"Eylem" sözcüğünden ürkenlere NOT: Yüzlerce **Demokratik** eylem biçimi olduğunu hatırlamada yarar var. Örneğin DÇB ve Kabardey-Balkar Cumhurbaşkanlığına ve Rusya Federasyonu büyükelçiliğine yönelik bir mektup kampanyası. Herkesin, Türkiye'nin dört biryanından tek tek mektup yollayarak "sınırdışı etmenin gerekçelerini, orada yaşayabilmenin hangi objektif koşullara bağlı olduğunu" sormaları. Veya sizlerin öngöreceğiniz başka bir eylem biçimi. Ama en kısa zamanda tepkiler gereken yerlere belirtilmeli

• **Nur DOLAY**

Aug 11, 2003

Sayın Yıldız

"Oradan ulaşan bilgilere göre" dediğiniz bilgiler size kimlerden, hangi özel kanallardan ulaşıyor, açıklarsanız seviniriz. Hacı Bayram Bolat'ı "iddia edildiği gibi ilişkileri olmadığını ispat etmeye" çağırıyorsunuz. Bence bu iddiaları ileri sürenleri yaptıkları ucuz suçlamaları ispata davet etmeniz daha yerinde olur. Kafkasya ile turistik gezi ve folklor dışında ilgilenen pek çok kişi kolayca ajanlık, casusluk iddialarının hedefi olabiliyor, üstelik de bu iddiaları yapanların arasındaki uyumsuzluktan dolayı aynı insan hem Rus ajanı, hem MIT ajanı, hem CIA hem Mossad ajanı olmakla suçlanabiliyor. Herkes istediği kadar istediğini istediği ajanlıkla suçlayabilir, ama bunu hangi somut kanıtlara dayandırılıyorsunuz acaba? Size oradan özel bilgi veren bir yer mi var? Bunu neden hepimize vermeyip de sadece size veriyorlar, onun da bilinmesi ilginç olur.

Ne İslamcı, ne Fethullahçı, ne herhangi bir şeyci olmayan, Kafkasya ile ilgiyi hatta Kafkasyalı bile olmadan sürdüren (biraz önce veda mektubunu okuduğumuz Fehim Taştekin gibi, ya da Kafkasya'daki insan hakları ihlallerini araştıran öz be öz Rus insan hakları örgütleri gibi) bir yığın kişi ve kurum var ve bunların Bolat olayı karşısındaki tepkilerini dincilik ortak paydasına dayayamazsınız.

Saygılarımla.

Nur DOLAY

• **Nur DOLAY**

Aug 11, 2003

Sayın Yıldız,

Mesajınızın bütünü okumuştum, ama siz parça parça istediğiniz yerini yeniden hatırlatmışsınız. Madem öyle ben de mesajınızdan aklıma takılan şu parçasını yeniden hatırlatarak sorayım:

<< **bu arkadaşın iddia edilen biçimde ilişkileri olmadığını ispatlamak**>>

gereğinden sözediyorsunuz. Yani iddiaların asılsız olduğunu Türkiye'deki Çerkes toplumu mu ispatlamalı? Kim kime hesap verme durumunda? Hangi resmi iddiaya karşı, mevcut hangi kanıtları yalanlamak için ve hangi makama yapılmalı bu ispat? Anlamakta biraz güçlük çektim.

Saygılarımla.

Nur Dolay

• **Ergun YILDIZ**

Aug 11, 2003

Sayın DOLAY

"Bana oradan özel kanallardan ulaşan bilgiler" demedim.

"karşı tarafın gayriresmi iddiası olarak oradan ulaşan bilgilere göre, sn.Bolat'ın merccek altına alınma nedeni bölgede Türkiye adına faaliyetlerde bulunmaktadır." dedim.

Bunu da bu konu gündeme girdiği günden bu yana gelip giden ve bu konu hakkında soru sorduğum, sohbet ettiğim insanların ifadelerine dayanarak söyledim.

Sn.Hacı Bayram bolat'ı bir şey ispat etmeye de çağırmış değilim.

"Ben bunları sn.Bolat'ı suçlamak için söylüyor değilim.Fakat oradan buraya ulaşan ve sınırdışı edilme nedeni olarak bahsedilen iddialardan bazıları da bunlardır.Sanırım sayın Bolat bizleri bu söylentiler konusunda da aydınlatacaktır." dedim. Nitekim bu söylediklerimin benzeri şeyleri 2 . röportajında kendisi de beyan etmektedir.

Doğru anlamak isteyen herkesin anlayabileceği şekilde ben , sayın Bolat olayını izlediğimi, onun hukuk mücadelesini saygıyla karşıladığımı da tekrar tekrar belirttim,işbirliği içerisinde diasporanın buna tepki vermesi gerektiğini, akıl yolunun bu olduğunu da söyledim.

Şimdi siz kalkmış bir gizemli hava vermeye çalışıyorsunuz.

Çünkü bu mektupta asıl söylemek istediklerimi anlamak istemiyorsunuz.

Ben bir kez daha tekrar edeyim.

Arkadaşımıza elbette sahip çıkalım fakat bu olayı bir fırsat, bir istismar meselesi haline getirmeden, bu meseleyi kullanarak başka cepheler kazanmaya çalışmadan,ipleri germeden ve birbirimiz için,kurumlarımız için ağıza alınmayacak sözler sarfetmeden buna tepkimizi göstereyim.Fırsattan istifade birbirimize çalım atmaya çalışmayalım.

Özet bu.

Saygılarımla.

Ergun YILDIZ

- **Erol Karayel**

Aug 12, 2003

Dedikoduların delil sayılır gibi yapıldığı/sayıldığı tuhaf bir durum yaşıyoruz.

Yıldız'ın aktardığı dedikodulara göre, Polat'ın mercek altına alınma nedeni, bölgede Türkiye adına faaliyetlerde bulunmaktır.

Bu bilgiyi aktaran arkadaşlara sorsak, "Kim diyor bunu?", vereceği cevap Ergun Yıldız'ın sonraki mailinde belli: "Orada burada diyorlar işte"

Kaynak? Kaynak maynak yok, hepsi dedikodu.

Peki böyle çok ciddi bir meselede, böyle mesnetsiz bir söylenti niye aktarılır?

Benim aklıma tek bir şey geliyor: Konuyu karartıp, çarpıtmaya müsait hale getirmek için.

Konunun ciddiyetini ve ağırlığını kaybettirip, ehemmiyetsiz hale getirmek için.

Yani bir çeşit dezenformasyon...

Ben de soruyorum: Sayın Yıldız bu gayretkeşlik kimin adına?

Gönderilen mailin konu kısmında 'buz tutmayacağız' yazdığına göre, "buz mu tuttuk?" başlıklı yazımız okunmuş.

Peki bu yazıda verdiğimiz telefon numaralarından Hacı Bayram Bolat'a ulaşıp dedikoducuların söylentilerine ne diyeceğine dair kendisine niçin bir sual yöneltilmemiş dersiniz?

Gerçeklerden kaçmak... Dedikodularla mizansen oluşturmak...

Bunlar ucuz işler.

Objektif birşeyler yazacaksanız, böyle duyumlar sadece araştırma sebebiniz olmalı.

Araştırırsınız, varsa dişe dokunur birşey ondan sonra yazarsınız.

Dedikoduları, arkasında durmayacağımız besbelli bir üslupla -mış, -miş diye kamuoyuna ucuz tüketim malzemesi olarak sunmak iyi niyetle bağdaşmaz.

Yine de Bolat'a bu iddiayı sordum ve kendisi açıkça ifade etti:

"Benim dava dosyalarım Rusların böyle bir iddiası yok. Hakkımda süren üç mahkemenin hiçbirinde casusluk suçlaması yok. Rus basınında hakkımda pek çok yazı çıktı ama bunların da hiç birinde Türk casusu suçlaması, iması yer almadı. Var diyen varsa ispat etsin."

Buyrun, Bolat sizden ve bilgiyi aldığınız yerden ispat bekliyor sayın Yıldız.

Hacı Bayram bütün hukuki yolları kullanarak KBC'ye çöreklenmiş "Adige-Rus oligarşisiyle" mücadele ediyor. Bir de Türkiye'den giden dedikodu mafyasına mı cevap yetiştirecek sayın Yıldız?

Ergun bey,

Kaldı ki Bolat'a Rusya'daki bütün İnsan Hakları Dernekleri(İHD), sosyal demokratlar, liberaller, Rus medyası, KBC'deki yüksek tirajlı gazeteler arka çıkıyor ve onun haklarını kıyasıya savunuyorlar.

Ayrıca şu husus da çok önemli:

Rusya'da İHD bu tür meselelerde önce FSB (Rus gizli servisi)'den, yanında yer alacağı şahsın casuslukla suçlanmadığına dair bir belge alıyor, ondan sonra o şahsı savunuyor.

Rusya İnsan Hakları Dernekleri Genel Başkanı Lev Aleksandroviç Panamarof da, Bolat'ın durumunu, yani hakkında casusluk suçlaması olup olmadığını FSB'ye resmi bir yazıyla sorup 'böyle birşey yok' cevabını aldıktan sonra ancak kendisini savunmuştur.

Bilmem bu sizin için bir mana ifade eder mi sayın Yıldız?

Dedikoduculardan topladığınız malzemelerle böyle bir casusluk imasını buraya taşımakla ne hedeflediğinizi de açıklarsınız artık. Açıkçası birilerini temize çıkarmak size mi kaldı sayın Yıldız?

Casusluk deyince size hemen dumanı üstünde bir de anekdot aktarayım:

Kafkasya bölgesinde çıkan Ali Kazihanov'un redaktörlüğünü yaptığı Severniy Kavkaz (Kuzey Kafkasya) gazetesi 15 Temmuz 2003 tarihli nüshasında uzunca bir yazı yayınlarak, Kaf-Der'i ve Başkanı Muhittin Ünal'ı Türk devleti adına istihbarat toplamakla, bu arada DÇB'yi de Türk devleti adına kullanmakla suçladı.

Acayip bir haber değil mi?

Ama elin ağzı torba değil ki büzesin, yayınlar mı yayınlar.

Fakat hikayenin bundan sonraki kısmı daha ilginç:

Bu yazıyı okuyan Hacı Bayram Bolat derhal gazetenin redaktörüyle görüşerek, kendisine bu haberin yalan olduğunu, düzeltilmesini söyler ve Tarihçi Brazbi Bıgajnagov'a konuyla ilgili cevabi bir yazı kaleme aldırarak yayınlanmak üzere gazete yönetimine teslim eder. Gazetede çıkan haberi de, yazdıkları cevabı da Muhittin Ünal beye ulaştırarak durum hakkında kendisini bilgilendirir.

Olay bu, yorumunu da siz yapın lütfen sayın Yıldız.

"Finansmanı Almanya ve Organizasyonu Türkiye kaynaklı bazı grupların..."

Bolat'a sordum, "Kim bu gruplar?" diye. Ne olduğunu anlamadı bile. "Almanya kökenli hiç bir grupla temasım olmadı. Ne demek istiyor anlamadım" dedi.

Varsa bildiğiniz birşey, açık isim, yer ve olaylarla yazın sayın Yıldız. Sonra hep birlikte Bolat'tan açıklamasını isteyelim.

Ama böyle bir şey yok tabii..

Belli ki bu da bir karartma numarası.

Peki niçin bu karartma, kim adına?

Ve şu 'Fethulahçılık' meselesi...

Bunu mevzu etmek bile ne kadar çirkin bir şey...

Bu çirkinliği de ancak Türkiye'nin yalama medyasından beslenen beyinler yapar.

Olsa ne olacak sanki...

Gidin Abhazya'ya bakın, orada kurulu Başaran Koleji ülkenin en iyi eğitim veren kurumu. Aileler çocuklarını oraya vermek için birbiriyle yarışıyor. Mezun olanların da "Türk ajanı" filan olduklarına dair henüz bir emare(!) yok. Zaten her an devletin kontrolü altında olan bir okul. Başka bölgelerdeki okullar da öyle...

Fakat Bolat'ın bu manada bir ilişkisi de yok Fethullah Hoca ekibiyle.

Ne var?

Şu var:

Bolat, Rus filolojisi mezunu ve Rusya Bilimler Akademisi mensubu bir akademisyen. Rusçayı ve Kabardeyceyi çok iyi bilmesi hasebiyle, bölgeye gelen ve eğitim işleriyle uğraşan Atlas A.Ş. isimli firma(Fethullah Hoca'nın talebeleri), kendisinden danışmanlık hizmeti ister. Bolat'da yaptığı işlerin parasal karşılığını alarak tercüme ve danışmanlık hizmetleri verir. Ve bu ilişki de zaten 1996 yılında biter. Bolat'ın zaten kadrolu filan olmadığı bu şirketle hiç bir işi kalmaz. Ötekiler de daha sonraki yıllarda taşı tarağı toplayıp giderler zaten.

Olay bu.

Bolat onların dersanelerinde yetişmiş bir insan olmadığı gibi, fikren bu gruba angaje biri de değil. Hasbelkader bunlarla çalışmış, emeğinin karşılığını da para olarak tahsil etmiş.

Hepsi bu.

Şimdi sıkılmadan bunun üzerine hikaye mi yazılmasını bekleyeceksiniz?

Gerçekten çok yazık.

Ayrıca sayın Yıldız bu olayların bir istihbarat kapışması olduğunu şıp diye anlamış.

Deliller(yani iftiralar) dedikodu mafyasından, bunun üzerine bina edilmiş hüküm Ergun Yıldız'dan...

Bu yapılanın adamın cebine habersizce eroin atıp, sonra bu suçtan mahkum etmekten ne farkı var şimdi?

Bu imaları, bu iftiraları iddia diye buraya taşıyıp sonra da bir cevap beklemenin mantığı yok.

İyi niyetliyseniz çarşıya tellal çıkarmadan önce gelip mağdurun kendisine bir sorardınız.

Hatta işte size fırsat.

Bugün akşam saat 20.00'da H. Bayram Bolat, kimin ne sorusu varsa cevaplandırmak için Kafkas Vakfı'nda olacak. Vakfın adresi sitesinde var.

Buyrun gelin sayın Yıldız. Hem tanışırsınız, hem de sorularınızı sorarsınız Bolat'a.

Böylesi daha iyi olmaz mı?

Mailinizin Bolat'la ilgili kısmına verilebilecek cevap bu kadar...

"Mal bulmuş mağribiler" diye yazan 'maşrıki zihniyetine' bilahare cevap vereceğim sayın Yıldız.

Gruba saygılar.

A.E.K.

Sayın Ergun Yıldız

Yazınızı bütün olarak değerlendirdiğimizde sizin tavrınızın ne olduğunu anlamak mümkün olmuyor. Neden mi? Söyleyelim:

Bir yandan;

“Bu konu hakkında uzun boylu fikir yürütecek kadar geniş bilgi sahibi değiliz maalesef. (enazından kesin bilgi sahibi değiliz)”

Derken;

Diğer yandan bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olup çok ciddi ithamları içeren yorumlar yapıyorsunuz.

Bir yandan;

“Fakat ne olursa olsun anayurduna dönmüş ve orada kalmak için hukuk mücadelesi veren bir insanımızın (kendi yurdunda kalabilmek için hukuk mücadelesi vermenin tuhaflığı bir yana) bu direnişinin sınırdışı olmakla sonuçlanmış olması, toplumda büyük bir moral bozukluğuna yolaçacaktır şüphesiz.”

Derken, diğer yandan ise;

“Her ne kadar kendisi açıkça ifade etmiyor olsada, karşı tarafın gayriresmi iddiası olarak oradan ulaşan bilgilere göre, sn.Bolat'ın mercek altına alınma nedeni bölgede Türkiye adına faaliyetlerde bulunmaktır. Özellikle finansmanı almanya ve organizasyonu türkiye kaynaklı bazı grupların ve bu arada fethullahçıların adı zikredilmektedir. Her ne kadar açıkça ifade edilmiyorsa da her iki tarafta dolaşan iddialardan çıkan sonuç itibariyle bu konu bir istihbarat kapışmasına dönüşmüş gibi görünüyor.”

Diyebiliyorsunuz.

Bir yandan;

“Onun hukuk mücadelesine saygı duyuyor ve sınırdışı edilmesinden de toplumumuzda yaratacağı hayal kırıklığı nedeni ile üzüntü duyduğumu bir kez daha belirtmek istiyorum.”

Diğer yandan;

“Bildiğim kadarı ile sn. Bolatın sınırdışı edilmek istenmesinin arkasında yatan gerekçe kendisinin de röportajında belirttiği gibi, bir kaç lisansı çok iyi şekilde konuşabiliyor olması bu avantajından istifade ile tüm kafkasya genelinde çok geniş ilişkilere sahip olması, tabiri caizse her taşın altından onun çıkmasıdır.”

Diyorsunuz.

Sayın Yıldız, söylemişiniz? Siz ne anlatmak istiyorsunuz. Bu sözlere ya “timsahın gözyaşları” ya da “bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu” denir ancak.

Sonra gelelim “Bağcı” meselesine,

“Kimdir bağcı ?”

“Bağcı Dünya çerkes birliğidir.”

Hayır değil, DÇB olsa olsa “bağ”dır, bağcı” ise onu ele geçiren bir grup “işbirlikçi”dir.

“Bağcı dönüş fikrini savunanlardır.”

Hayır değil, “bağcı” yıllardır dönüş dönüş deyip de “kendi etrafında dönenlerdir.”

“Bağcı dönüş fikrinin bizatihi kendisidir.”

Hayır değil, “bağcı” dönüş fikrinin arkasına sığınıp gerçekten dönenlere “bağ” olanlardır.

“Bağcı,imkanları buna elvermese bile dönüşe,bu halkın yeniden bütünleşmesi gerektiğine inananlardır.”

Hayır değil, “bağcı” dönüşe inanmış görünüp dönenlerin zorla döndürülmesine sessiz kalan “ikiyüzlülerdir.”

“Bağcı,faaliyetlerinin temeline din kardeşliğini değil, kültür birliğini ve kan kardeşliğini koyanlardır”.

Hayır değil, “bağcı” Kafkasya’yı ikiye bölüp doğusunu yok sayan ve 9 yılda 200 bin kardeşinin katledilmesine seyirci kalıp, katledenlerle işbirliği yapabilecek kadar “insanlıktan ve haysiyetten nasibini almamış” zihniyetin ta kendisidir.

“Şimdi dönüşçülere böyle saldıran bu zevata "kalışçılar" desek ve kalın bir çizgi çeksek.”

Evet biz bu “dönüşçü maskesi takan bağcıları” dövmeye devam edeceğiz. Hem de her ortamda bunu yapacağız. Bizim mücadelemiz şahıslara ve kurumlara yönelik değil, onların temsil ettiği zihniyete yöneliktir. Bu zihniyeti her yerde deşifre edeceğiz. Ne dersiniz deyin, ister kalın çizgi isterseniz “mavi, beyaz, kırmızı” çizgi çekin umurumuzda değilsiniz.

"Rus imalatı DÇB afyonu ile uyuşturulmuş zevat " ifadesini kullanan arkadaşlara "türk ve amerikan çıkarlarının hizmetkarları"desek ve bir çizgi daha çeksek.

Rahmetli Osman Bölükbaşı gibi “ben size türk ve amerikan çıkarlarının hizmetkarı desem olurmu?” tarzında ifadeler kullanarak kafa karıştırmaya çalışacağınıza, çıkarın ağzınızdaki baklayı, dökün eteğinizdeki taşları ortaya da görelim kime ve neye hizmet ettiğimizi. Söyleyeceklerinizi de evelemeden gevelemeden söyleyin Sayın Yıldız.

“Birleşik kafkasya sloganı atanları "birleşiklik adı altında ümmet potası oluşturmaya çalışan emperyalist maşaları" olarak niteleseک ve bir çizgi daha çeksek.”

Çekin çekin hem de rus mürekkebi ile çekin, ümmet yetmez, günün modasına uygun olarak vahhabiliği de ekleyin. Zaten Çeçenler Abhazya’ya birleşik kafkasya için değil İsa ve Muhammed’in ümmeti için gitmişlerdi değil mi?

“Bunumu istiyorsunuz ?”

Biz ne istediğimizi biliyor ve açıkça söylüyoruz. Asıl sizin ne istediğinizi öğrenmek istiyoruz Sayın Yıldız. Siz hangi bağın bağcısısınız. Açıklarmısınız.

“Baştan da söylediğim gibi amaç , hazır ortalık karışmışken bağcıya bir kaç tekme bir kaç yumruk atmaktır, yoksa kesinlikle dertleri hacı bayram bolat değildir.

Eğer amaç gerçekten bu ise provokasyonlardan vazgeçmek,bu arkadaşın iddia edilen biçimde ilişkileri olmadığını ispatlamak , fırsattan istifade saldırdığımız kurumları da yanımıza alarak bu arkadaşın bir haksızlığa uğradığını, ve diasporanın buna sessiz kalmayacağını göstermek için işbirliği yolları aramak daha akılcı olmazmı?”

Sizin dedikodu temelli suçlamalarınızı daha Ruslar bile söyleyemedi Sayın Yıldız. Kimdir size bu dedikoduları aktaran, bize açıklarmısınız? Evrensel hukukta suçlanan değil suçlayan iddiasını ispatlar. Siz Hacı Bayram Bolat dedikodulardan kendisini temize çıkarsın diyorsunuz. Bu da sizin hukuk anlayışınız olsa gerek. Ne diyelim bu mantığa böyle hukuk yaraşır ancak. Sonuç olarak;

Bizim neyin peşinde olduğumuz, ideallerimizin ne olduğu ve neye hizmet ettiğimiz ortada Sayın Yıldız. Duruşumuz da net. Vatanseverliğimiz lafla değil hizmetle ispat etmeye çalışıyoruz. Neler yaptığımızı anlatmamamızın nedeni tevazudur. Bazı şeylerin açıklanmasını da tarihe bırakmak gerekir. Ama meraklısına anlatırız da. Yeter ki istesin, yeter ki bir şeyler üreterek vatanseverliğini fiiliyata döksün ve yeter ki samimi olsun.

Saygılarımla,

Muktedir İlhan (43)

• **Ergun YILDIZ**

Aug 13, 2003

Sayın KARAYEL,

Aslında yazdıklarınızda sayın Nur DOLAY'ın ve sayın Muktedir LHAN'ın maillerinde söylediklerinden farklı bir şey yok dolayısıyla bu mesajlara verdiğim cevapları tekrar okumanızı öneririm.

Fakat her şey mailde de sırlarla gizlendiği ve benim de sırlarla vurgu yapmaya çalıştığım slup konusunu ön plana çıkartarak bazı sorularınızın yanıtlayacağım. Daha doğrusu aynı slup ile sorularınız size yöneliyim.

Diyorsunuz ki: "Peki böyle çok ciddi bir meselede, böyle mesnetsiz bir slenti niye aktarıldı? Benim aklıma tek bir şey geliyor: Konuyu karartıp, karıştırmaya müsait hale getirmek için. Konunun ciddiyetini ve ağırlığını kaybettirip, ehemmiyetsiz hale getirmek için. Yani bir efit dezenformasyon..."

Ben de soruyorum: Sayın Yıldız bu gayretkeşlik kimin adına?"

Ben de diyorum ki :

Aynı şeyler benim de aklıma geliyor, bylesine ciddi ve önemli bir konuyu karıştırp karartarak insanların anayurt umutlarını kırmak için, insanların anayurta dönük abalarının sonlandırılmak için, insanların anayurt ile ilişkili kurumlarına görevlerini yok etmek için bir saldırı nedeni haline nasıl getirilebilir.

Sayın Karayel, bu gayretkeşlik kimin adına ?

Görüyormusunuz sayın Karayel, nerede durduğunuza bağlı olarak olaylar nasıl da farklı görünebiliyor.

Dedikodu meselesine gelince :

Ben dedikodu yapmıyorum sayın Karayel, ben bu arkadaşın iftira da atmıyorum, kendi söylemediği şeyleri de söylemiyorum.

Ben bunu söylüyorum : Bu mesele sizin birilerini karalamak, yaralamak için kullanabileceğiniz kadar sıradan bir mesele olmayabilir, nitekim sizin bir kısmının yansıtıldığı bu olayın diğer kısmında böyle iddialar da dolaşıyor, dolayısıyla ciddi sonuçları da olabilir diyorum.

Eğer bunu dedikodu olarak alıyorsanız sormak isterim size : Maddur arkadaşın D.B anayurdundan attırdığı sözünü ispat edebilmisiniz ?

Anayurta dönme diğer pek çokları gibi FSB ajanlarının kabul etmediği için atıldı sözünü ispat edebilmisiniz ?

O diğerleri gibi alkol kullanmadığı için atıldı sözünü ispat edebilmisiniz , şimdi oradaki herkes alkolik ve sisteme entegre olmuş kişiler oldukları için barınıyorlar anlamı mümkün bu sözler dedikodu değilse nedir ?

Sorarm size tutuklandığınız her olayda sizi tutuklayan memurları (ajanlar da dahil) isimleri ile, görev bölgeleri ile, yetkileri ile tek tek tanıyabiliyormusunuz siz ?

Neyse..yinede bu arkadaşın fazla yüklenmek istemiyorum ben.

Biz yine meselemize dönelim.

Ben Sayın H.B.Bolatın bireysel olarak verdiği hukuk mücadelesi için, anayurdunda tutunabilme mücadelesi için, önüne çıkartılan engellere direnebilme azmi için saygı ve sempati duyuyorum.

Benim hiç saygı bulmadığım şey, sizlerin bylesine hassas bir olayı istismar ederek konuyu bir prim yapma, puan kapma aracına dönüştürmenizdir.

FSB ile ortak çalıştığınız bildiğiniz bir insan hakları örgütünü bile bu kadar görevilir bulurken kendi halkınızın kurumlarına, ideallerine bu kadar pervasızca saldırma ve onların elinizden gelse imha etme gayretinizi doğrusu teden beri dikkat çekici bulmuştumdur.

Artık konuyu zetleyelim sayın Karayel.

Az konuşalım, az konuşalım.

Bu olaydan istifade ile başlattığınız saldırı ve karalama kampanyası baştan da söylediğim gibi insanların demoralize etmeye yönelik bilinçli bir çalışmadır.

Sizlerin bu saldırılarınız insanların anayurtlarına dönük umutlarını kırmaya yönelik sistematik bir propagandadır.

Sizlerin bu saldırılarınız diaspora ile anayurt arasında bir gerilim yaratma abalarının ve diasporada oluşturulan umutsuzluğu antipatiye, antipatiyi ise zaman içerisinde istediğiniz türden bir muhalefete dönüştürme programının uygulamaya konulmuş halidir.

Yoksa sizin derdiniz Hacı Bayram Bolat değildir.

Eğer öyle ise oraya buraya saldırmaktan vazgeçerek bir savunun da görevim arkadaşlarımızın haklarıdır.

Saygılarımla.

Ergun YILDIZ

- **Nur DOLAY**

Aug 13, 2003

Merhaba,

Sayın Alpay Ardzinba durumu çok güzel ve yalın olarak özetledi. Keşke burada bağırıp çağırınlar önyargılarını aşarak dün akşamki toplantıya gidebilselerdi. Ama İstanbul veya yakınlarında olup da gitmeyenler de herhalde bu davranışlarıyla belirli bir mesajı vermeye çalıştılar. Sonuç olarak önemli olan Kafkasya'da ne olup bittiği değilmiş demek, insanların hangi politik etiket altında algılandıkları ve yargılandıklarıymış. Öyle ya, mekan, söylentiler, kişinin ismi... önyargılı yaklaşmak isteyenler için yeterince bol malzeme.

Sadece dedikodu seviyesinde kalan suçlamalarla aramızdaki "çirkin ördeği" dışlayıp atarken, önyargısız bir şekilde en azından olayı öğrenip anlamaya çalışanları da uzaklaştırıp pasifize ettik. Bir taşla iki kuş.

Kafalarındaki kemiklesmiş sag-sol etiketlerine göre pozisyon alanlar, daha doğrusu pozisyon almamak için bin bir bahanenin arkasına sığınanların özel bir görevi var gibi: her somut eylem önerisine kişisel saldırıyla cevap verip daha tartışma aşamasında boğmak. Hiç bir şey yapılmaması, tartışmanın bile yozlaştırılması için sanki özel bir çaba gösterdiklerine inanacağız.

Bugün dünyadaki pek çok ciddi politikacının, gazetecinin, sosyal bilimcinin üzerinde görüş birliği ettiği bir konu var: Kafkasya'nın son kalan sömürgelerden biri olduğu. Çeçenistan'daki savaşın en son sömürgeciliğe direniş savaşı olduğu. Bunu söyleyen, bu görüşe katılan insanların hiç biri de aşırı politik akımların temsilcileri, ya da "gençlik hevesleriyle" hareket eden "bilgisizler, düşüncesizler" değiller (keşke "gençlik hevesleri" diye küçümsenen düşüncelere yaşamımızda daha çok yer versek, belki daha güzel bir dünya yarattık!). Bu insanların çoğu en ağır başlı gazetelerde yazı yazan, çeşitli politik partilerde (özellikle çevreci hareketlerde) sorumluluk taşıyan milletvekili, cumhurbaşkanı adayı, sinemacı, film yıldızı, müzisyen, felsefeci, yazar, vs. gibi aydın ve saygın kişiler. Rusya Federasyonu bu etkin insanları susturmak için tek bir argüman kullanıyor: Kafkasya'da gerici, İslamcı fanatiklere karşı mücadele verdiği argümanını. 150 yıl önce kullandığı "**mutaassıp Çerkesler'e karşı mücadele**" argümanı gibi. Bugün bizim de Hacı Bayram Bolat olayında kullandığımız **tarikatçılık**, casusluk dedikoduları gibi.

Sömürgeci gücün ne kadar güçlü olduğunu bir kez daha bu olayla görmüş oluyoruz. Kafkasya'yı yönetmek için bölüp birbirine düşürenler, Türkiye'deki büyük potansiyeli de başarıyla parçalayıp yok edebiliyor, eyleme geçebilecek, insiyatif veya en azından tavır alabilecek dürüst insanları daha baştan pasifize edecek, frenleyecek mekanizmaları işletebiliyor. Daha dün İnguş-Oset, Abhaz-Gürcü, Azeri-Ermeni çatışmalarının Kafkasya'yı kan ve ateşe boğduğunu hepimiz gördük, Karaçay-Çerkes gerginliği neyseki patlamadan yatıştırılabildi, Çerkesler zaten üç ayrı cumhuriyete bölünmüş durumda, Çeçenler'in İnguşlar'dan kanlı bir şekilde ayrılması oyunu tutmayınca bu halkın defteri başka türlü dürlmeye çalışılıyor. Moskova'nın oralara yolladığı "görevlilerin" bu işleri nasıl kotardıklarını pervasızca anlatmalarına bir gazeteci olarak bir çok kez şahit oldum.

Hepimizin bir işi var, yaşamımızı kazanmak için sabahtan akşama ve bazen gece yarısına kadar çalışıyoruz, bu geçim işinin yanında Kafkasya ile ilgili küçük, büyük, bilinen veya bilinmeyen araştırmalar, çalışmalar yapan bir sürü arkadaşımız var. Ama bütün bu uğraşlar herhalde Kafkasya'yı ilgilendiren temel olaylara vakit ayırmamızı, tepki vermemizi engellemez, engellememeli. "Ben kendi köşemde bir şeyler kotarıyorum, bu yeter" diye düşünmek mümkün, hiç Kafkasya ile ilgilenmemek de mümkün, herkes illa Kafkasya ile ilgilenmek zorunda değil, ama varoluş mücadelesi verdiğini söyleyenlerin oradaki kanlı savaşı hiç yokmuş sayarak ya da bu sadece Çeçenler'i ilgilendirir diyerek tavır almaktan kaçınmalarını anlamak mümkün değil. Çünkü bugün Kafkasya'da her şeyi belirleyici olan, Çeçenistan'da hala süren sömürge savaşıdır. Özellikle Kafkasya'ya dönüş fikrini savunanların bunu iyi kavramaları gerek. Sadece dönüşü, orada yaşamayı değil, **gezmeye gitmek** isteyenleri bile etkileyen bir durum bu. Kafkasya'yı yönetmek için bölük pörçük etmiş olanlara, Türkiye'ye sürülen Kafkasyalılar'ı da bölük pörçük etme kolaylığını vermemek gerekir.

Hacı Bayram Bolat olayı bir **test** oldu belki de. Ne kadar çabuk çözüldüğümüzü, ilginizin, desteğimizin ne derece az, bahanelerimizin ne kadar çok olduğunu gösteren bir test. Öte tarafın suçlamalarını ne çabuk benimseyip içselledebileceğimizi, hep kendimizi suçlu görme kompleksinden kurtulamayacağımızı gösteren acı bir test. O zaman herhalde oradan sürülen atalarımız da suçluymuş. "Mutaassıp" olmaktan suçluymuşlar. Bugün "fanatik İslamcılık"tan suçlu görüldükleri için sürülen, biçilen Çeçenler gibi. Ve biz, "orası Kafkasya'nın doğusu" gibi bahanelerle, İstanbul'daki bir kaç mülteci aileyle bile ilgilenmeye üşenip, onlar için gecesini gündüzüne katan insanlara "çeçenistan da ruslara karşı gayretkeşlik gösterseydiniz sanırım Çeçenya muharebeye çoktan kazanmıştı" diyebiliyorsak eğer, bilmiyorum daha bizden ne beklenebilir. Azıcık insaf ve azıcık utanma isteyebilir miyiz bunu söyleyebilen kişiden?...

Bolat tarikatçı inanışları nedeniyle sınır dışı edilmiş olsun, yarın başka birisi de başka inançları ya da rengi yüzünden sınır dışı edilebilir (Ruslar'ın Kafkasyahılar'a verdiği renkli adı herhalde biliyorsunuzdur!). öbür gün de kaşının üstünde gözü olduğu için. Bizim işimiz herhalde Bolat'ın şu veya bu olmadığını ispata çalışmak değil, kaşının üstünde gözü de olsa anayurdunda oturma hakkını elde etmiş bir insanın bu hakkının yasalar çiğnenerek kaldırılmasına karşı çıkmaktır. Rusya uluslararası platformlarda içinde büyük bir dini çeşitliliği barındırmakla övünüyor. Daha geçtiğimiz hafta 10 000 kişinin üstünde Yehova Şahidi Ukrayna'da toplanarak günlerce süren ayinler gösteriler yaptılar, mürit topladılar ve bunu Rusya'ya da taşımaya hazırlanıyorlar. Çeçenistan'a yollanan ordu birliklerine ortodoks rahipler eşlik ediyor. Bu durumda Bolat'ın herhangi bir tarikatdan olup olmadığını araştırmak, bunun aksini ispatlamaya çalışmak bize mi düştü. Örgütlü din ve tarikatların hepsine karşı olmama rağmen Bolat'ın istediği tarikata veya dine inanma özgürlüğüne sahip olduğunu düşünüyorum. Bu düşünce veya inançlarını yaymak isteme özgürlüğüne de. Ben de ona karşı fikirlerimle mücadele etme özgürlüğüne sahibim. Ama konu bu değil. Bu sadece zemin kaydırma ve Kafkas toplulugunu tarihten beri olageldiği gibi suçluluk kompleksine itmedir.

Kaf-Der'in olay konusunda harekete geçtiğini, sitelerine girme çağrısına uyarak öğrendik. Gönül isterdi ki bunu açık mesajlarla tartışan bir yığın arkadaşla ve kendilerinin muhatap alındığı Marje grubuna biraz değer verdiklerini gösterecek şekilde açık mesaj şeklinde yollasınlar (belki öğrenmemiz daha kolay olurdu). Madem olayın daha başından itibaren bir faks ve telefon trafiği başlatılarak müdahalelerde bulunuldu, bunun vakit geçirmeden açıklanması yararlı olmaz mıydı? Üstelik de gereksiz nahoş suçlamalarla insanların birbirilerine girmeleri, zaman kaybı önlenir, konu saptırılmadan ne yapılacağı tartışılırdı. Ortalık toza dumana boğulup bütün oklar yaylarından çıktıktan sonra gecikmeli olarak yapılan açıklama ne yazık ki kırılanları yapıştırılamayacak. Toplumun temsilcisi olduğunu söyleyen kişilerin ve kurumların, toplum üyelerine bu kadar önemli bir konuda bilgi vermek lütfunda bulunmayıp, bunu "laf yetiştirmek" şeklinde algılamaları bana pek demokratik bir tutum gibi görünmüyor. Hepimizin işi gücü var, hiç birimiz geçimimizi "laf yetiştirme" mesleğinden sağlamıyoruz, ama işimizi gücümüzü yaparken de Kafkasya ile ilgili konularda tartışmaya, bilgi ve görüş alış verişine gerekli zamanı yaratmaya çalışıyoruz. Umarım ilerde daha seri haberleşme ve bilgi alışverişi için internetin bir avantaj olduğu unutulmaz.

Saygılarımla

Nur DOLAY

* fatih gunes

Aug 13, 2003

Değerli marje yeleri.

Sayın Hacı Bayram Bolat ile ilgili gerçekleri tam olarak bilmeden ne abuk kavga ediyoruz.

Oraya ilk ve tek geri dönen Sayın Hacı Bayram Bolat olsaydı ve sorunlar ortadan edilseydi o zaman tüm bu yazılanların bir anlamı olabilirdi. Ancak Sayın Hacı Bayram Bolat bir tarikat desteğiyle oraya geri dönmekle bu konunun muhatabı bizler değil sorun konusu tarikatteki kişilerdir.

Tarikat aracılığıyla geri dönmek için doğrudan doğruya yanlıyla ayrıca tartışılabilir.

Circassian Canada'nın web sayfasındaki konu ile yazı bence en doğru yorum.

Saygılar.

HACI BAYRAM OLAYI ve BAZI DÜZELTMELER

Aşağıdaki metinde, hem H.Bayram olayıyla ilgili uğraş ve tespitlerimi ilgilenenlerle paylaşmak ve hem de bir kısım e-maillerdeki şahsım ve Kaf-Der hakkında ifade edilen yanlışlıkları düzeltmek hedeflenmiştir. Gereksiz polemik ve tartışmalar yaratmak ve bunlara katılmak gibi bir niyetim yoktur.

Hacı Bayram Bolat'ın konusuna ilk kez, yine Nalçık'da bulunduğum 11-12 Aralık 2002 tarihlerinde muttali olmuştum. Konuya ilgisiz kalmadan yapabileceğim girişimlerde de bulunmuştum. Son olayın bana intikalinden itibaren de, düşünce yapısı ve varsa eylemleri ne olursa olsun, Anavatan'da yaşamak için mücadele veriyor olarak bilmem nedeniyle sınır dışı edilmesine engel olmak üzere samimiyetle girişimde bulunmama rağmen bir sonuç alamadığımızı son açıklamamızda ifade etmiştim.

Kongreye katılım amacıyla Nalçık kentine gitmeden önce Hacı Bayram ve Fethi Bey ile Şamil Vakfı idare odasında görüştim. Olayları birebir anlattı. Nalçık'da konuyla ilgileneceğimi, H.Valera ile de görüşeceğimi ve elimden geleni esirgemeyeceğimi ifade ettim. H.Bayram'dan belge suretleri istemişim ama bana internette yayınlanan yazıları verdi. Belgeleri Nalçık'te İmdat Beyin vereceğini söylemesine rağmen İmdat Bey de belge yerine aynı tür internette yayınlanan detaylı yazıları verdi.

Hacı Bayram konusunda Nalçık'da otelde 15.08.2003 akşamı yaptığımız toplantıya buradan gitmiş olan herkesin çağırılmasını istemişim. Sağolsunlar 24 insanımız geldi. Sekiz delegemiz de o anda hazır. Doğru bilgiye ulaşabilmemiz için yardımcı olunmasını ve bildiklerini anlatmalarını rica ettim. Önce suskunluk oldu. Sonra İmdat Bey

söz aldı. "O burada vatandaş olarak kalmak istiyor ve yasal işlemleri devam ediyor. Belki iyi biri olmayabilir ama davasında haklıdır. Şu anda yasal olmayan şekilde sınır dışı edilmiştir. Eğer suçu varsa yargılanmalıydı ama sınır dışı edilmemeliydi. Bu gün ona yarın bir başkımızdır. Bu uygulamada öz olan hukuksuzluktur" diyerek konuyu her zamanki net uslubu ile ortaya koydu.

Birkaç kişi, "Buraya döndük diye bazıları her şeyde ayrıcalık istiyor. Hayır buranın insanına ne uygulanıyor ise bundan fazlasını istemek doğru değildir. Kaldı ki kendi işiyle uğraşan başka konulara burnunu sokmayan hiç kimsenin rahatsız edildiğini duymadık. Önce biraz kendimizi sorgulayalım" derken, 8-10 kişi "Beğensek de beğenmesek de burası bir devlet yapısı içerisinde. Öyle olunca devlet kendisini korumak durumundadır. Ayrıca, RF giderek üniter bir yapıya kayıyor ve sıkıntılar da oradan doğuyor. O nedenle bu konuyu sorgulamak bize düşmez. Yakın tarihte Türkiye, çok sayıda Rusya vatandaşını sınır dışı etti bu da onlar gibi bir şey..." görüşünde bulundu.

Birkaç kişi de; "Bu adam burada bir kuruş bile para kazanmadan 7 yıl neyle yaşamış onu sorun. Neyle uğraşıyordu onu anlayın. Mesket Türklerini örgütleyip başkanlıklarını yapmış... Adıgelik adına değil ama Türkçülük adına çalıştı. Gelişinde de Fethullahçı gruplarla birlikte çalıştı. Türkiye'den her ay kendisine düzenli olarak bir miktar para gelmekte olduğunu bir konuşmada kendisi söylemişti. Köyünden insan var burada. Ailesinin maddi durumu bu parayı göndermeye elverişli olmadığını söylüyor. Öyleyse bu paralar nereden geliyordu? Ya hizmet vermekte olduğu bir yerlerden ya da ilişkisini kestiğini ifade ettiği eski çevresinden gelmiş olması ihtimalleri kalıyor. O nedenle bu konuyla gereksiz yere uğraşıyorsunuz. Hatta göndermiş olduğunuz iki protesto mesajını, tercüme ettirirken gördüğümüzde çok üzüldük, yanlış ve gereksizdi." dediler

Üniversiteye gittiğimizde yetkililerle görüşürken H.Bayram'ı tanıyıp tanımadıklarını sorduğumda "Tanıyoruz. Daha çok Türk okulları ile ilgiliydi. Zaman zaman buraya da gelirdi, ama son durum ve sebebi bilimiz dışındadır." Cevabını verdiler.

H. Bayram olayına yaklaşımların çok farklı olması, topladığımız bilgilerin net bir sonuca ulaşmamıza yeterli olmamasına karşılık, vatandaşlık için verdiği mücadeleyi bilen bir insan olarak, delege arkadaşlarım arasında benim görüşümü paylaşmayanların olması ihtimaline rağmen;

- DÇB yöneticileriyle görüşmemde,
- Devlet Başkanı Valeri Kokov'un kabulü esnasındaki iki konuşmamda,
- DÇB Genel Kurulu'nda yaptığım konuşma esnasında,
- Hafisa Muhammed'e ait olduğu ifade edilen konuşmayı kendisine hatırlatıp konuyu sorduğum anda, hep aynı şeyi söyledim:

"Burası benim vatanımdır, burada kalmak istiyorum diye yasal mücadele veren Hacı Bayram'a ve hava alanından geri çevrilen Hakkı Çaha'ya reva görülen işlemler bana göre tümüyle yanlıştır. Sınır dışı etme veya ülkeye girişine engel olma yerine varsa suçları yargılanmalıydı ve sonuca göre gerekiyorsa ceza evine konmalıydı. Ama öyle yapmayıp yanlış seçtiniz."

Kongre öncesinde görüşmeyi arzu etmeme rağmen Eski başkan Hatejiko Valera ile ancak Genel Kuruldan sonra ayrılma saatlerinde konuşabildik. Hacı Bayram ve İmdat Beyin söylediklerini farklı ve öteden beri bildiğimiz kendine has üslubuyla anlattı. H.Bayram'a isnat edilen suçların hiç birisinin sınır dışı edilmesini gerektirmediğini, Avukat arkadaşını aramasına rağmen o anda bulamadığı için belgelerini gösteremediğini, oysa problemi başka yöntemlerle halletmek mümkünken H.Bayram'ın bunu ısrarla red ettiğini ifade etti.

Her Kafkasyalı gibi H.Bayram'ın da geri dönüp Anavatan'a yerleşme hakkı vardır. Hacı Bayram ile 4-5 kez görüşmüşlüğümüze rağmen çok iyi tanıdığımı söyleyemem. O'nun siyasi anlayışı, inançları ve bireysel yaşam biçimi beni çok ilgilendirmiyor. Ama işin hukuki yönü beni de ilgilendiriyor. Başka yöntemlerle sorunu çözme olanağı varken yasal yolla halletmek üzere ısrar göstermesini anlamak lazım diye düşünüyor, Avrupa 'da açtığı davanın örnek teşkil etmek üzere lehinde sonuçlanmasını diliyorum. Eğer ifade edildiği gibi H.Bayram hakkında belgesi bize verilemeyen gizli tespitler varsa karşı taraf onu Avrupa mahkemelerinde ortaya koymak durumundadır ve kusuru varsa kendisi de sonucuna katlanacaktır.

BAZI AÇIKLAMA ve DÜZELTMELER

H. Bayram olayıyla ilgili çok sayıda mesaj yayınlandı. Tümünü de 6-7 gün gecikmeli olarak iki günde çok detaya inmeden okumaya çalıştım. Keşke tümü de saygılı bir ifade tarzı taşısaydı, keşke sadece konuyu ifade aracı olarak kalsaydı ve keşke başkaca hesap ve amaçlar hedeflenmeseydi diye düşünmekten kendimi alamadım.

Toplumumuzun iş hayatında başarılı olmuş, değişik alanlardaki yüksek kademelerde çok sayıda insanı vardır, daha da artmasını diliyorum. Ama ulusal sorunlarımıza kafa yoran, emek veren, araştıran, yazan, çizen ve kitleler arasında iletişim sağlamaya çalışan insanımız çok azdır. O nedenle yetişmiş ve yetişmekte olan insanlarımızı layık olmadıkları hitaplarla rencide etmek ve harcamak lüksümüz yoktur. Her görüşte insana ihtiyacımız vardır. Demokrat olmak ve demokrat olmanın gereği hoşgörülü olmaktır.

Üç yıl üst üste gerçekleştirdiğimiz ve sadece bu yıl ara verilen "Kaf-Der Gençlik Toplantıları"nda hep aynı mesajı verdim: "Biz eskiler, bir türlü istediğimiz birlik ve beraberliği sağlayamadık. Ne yazık ki, bizden başka güç birliği yapmayan halk da kalmadı. O nedenle, siz aranızdaki fikir, düşünce ve inanç farklılıklarınızla bir arada olmaya ve geleneksel terbiye anlayışımızla uyumlu ve saygı çerçevesinde demokratça tartışmaya devam edin. Dernekler de toplumsal sorunlarımız da bu yapıyla sizi bekliyor. İşte o zaman geleceğimizden emin ve umutlu olabiliriz." Bu gün

de aynı şeyleri söylüyorum: Eleştirelim, hesap soralım ama kırmadan,iftira atmadan, senaryolar üretmeden ve hakaret etmeden...

Benim kongre nedeniyle bulunmadığım tarihlerdeki bazı e-maillerde "Fethi Beyle konuştuğum anda yanında hazır bulunan H.Bayram ile telefonla konuşmayıp geçmiş olsun mesajını vasıtalı gönderdiğim ifade edilmiştir. Bu ifadede bir yanlışlık vardır.. Benim ilk kez geçmiş olsun mesajını iletmek üzere Fethi Bey'e ricada bulunduğumda Fethi Bey, "Hacı Bayram şu anda bir akraba evinde kalıyor. Terlikle pijamayla sınır dışı edildi. Elbise, ayakkabı gibi ihtiyaçları karşılanmaya çalışılıyor" demişti. Ben de o anda geçmiş olsun dileğimi iletmesini rica etmiştim. Olay bundan ibarettir ve söz konusu e-maildeki ifadeler gerçeği yansıtmamaktadır. Ayrıca telefonda konuşmak istemediğim ifade edilen H.Bayram ile İstanbul'da bizzat görüşmezdim.

Ayrıca, 15 Temmuz tarihinde Severni Kavkaz Gazetesinde hakkımda yayımlanan ve " Kimdir bu M.Ünal?Ankara'da Kaf-Der adında küçücük bir derneğin başkanı iken bir anda nasıl oldu da Federasyon başkanı olabildi,arkasında O'nu destekleyen birileri mi var? Zaten Rusya'ya da DÇB'ye de muhalif olup DÇB'yi kültürel konulardan uzaklaştırıp etnik milliyetçi bir yapıya çekmeye çalışıyor..." şeklinde özetlenebilecek bir yazının gerçeği yansıtmadığı konusunda ilk girişimde bulunan ve gazete yazısını ilk kez Prof. Bağajnoka Barasbi'ye ve bana ulaştırtan H.Bayram'dır. Telefon görüşmesi anında Zeki Bey, yazıyı özetledi ve tahminimi sordu ve yasal yola gitmem gerektiğini de ilave etti. Cevaben de "Kısmen tahmin ediyorum, Hacı Bayram veya İmdat Beyler yazacak olsalardı direkt olarak imza koyup internet kanalıyla yazarlardı,daha önce de yazdılar. DÇB veya yeni kurduğumuz Federasyonla ilgili olarak aleyhimizde olan birilerinin işi, oraya gelince yasal yola gideriz." şeklinde cevap verdim. Nitekim bahse konu gazete yazısı hakkındaki tahminlerimin bir kısmı ile Hacı Bayram ve İmdat Beyin tahminleri çakışmıştır. Kendisine de ifade ettiğim üzere İmdat üyemizdir ve her ikisi de benden küçüktürler. İnternetteki yazıları nedeniyle kırgınlığım söz konusu olamaz. Beni yakından tanıyanlar eleştiriye ne kadar açık olduğumu iyi bilirler. Ben ne isem oyum, kendimden hiçbir kuşum yok ve hiçbir senaryo bu gerçeği değiştiremez. Hal böyleyken, ülkemizde bazı dokundurmalar yapılmaya çalışılıyor ve orada da yukarıda kayıtlı olduğu üzere taban tabana zıt ithamlara muhatap oluyorsam onu okurlarımız herhalde takdir edeceklerdir.

E-mailler arasında, çok sevdiğim ve gelecekte çok şey beklediğim Ufuk Çevik'in iki ayrı mesajındaki yanlış anlamalarını da düzeltmem gerekiyor. "DÇB'nin bu yıl için dönüşcü kontenjanı iki kişidir","Sen mümkünse soyundan akraba aileler bulmaya çalış..." gibi sözler söylemişim gibi eksik yansıtılmıştır. Burada iki ayrı zamanda iki ayrı konuşma söz konusudur. Söylediklerim aslında "Kaf-Der, 2000 yılı DÇB Kongresinde her yıl şube adedi kadar insanı geri göndermeye çalışmayı vadetti. DÇB de onlara iş ve kalacak yer bulmaya çalışacak. Nitekim şu anda iki kişiye iş bulundu ve o iki kişi de yakında gidecekler. Maykop'a da yakında bir kişi gönderdik. Geri dönmek isteyenler için davet yazısı getirtmekte ve vize almakta zorlanıyoruz. Mümkünse akrabalarından birilerini bulup onlar kanalıyla davet yazısı getirtirsen iyi olur..." şeklindedir.

Anavatan'a geri dönüş, isteyen her Kuzey Kafkasyalının tarihi hakkıdır. Kaf-Der, mevcut diğer kurumlarımıza nazaran bu konudaki söylemleri ve çalışmaları çok daha erken gündemine alıp dönmek isteyenlere rehber ve yardımcı olmaya çalışmıştır. Dönüş olayına duyarlı insanların aidaat dışı, özel ve haricen maddi katkıları ve yardımlarıyla çalışmaya da devam etmektedir. Kaf-Der'in bu konuda söylemeye çalıştıklarını, bu gün çok sayıda kurum ve şahıs savunuyorsa bundan memnun olmak gerekir. Demek ki uğraş vermemiz gereken ulusal sorunlarımız yavaş yavaş netleşiyor. Esasen, Federasyonumuzun Ekim ayında gerçekleştireceği arama konferansında bunlar enine boyuna bir bir tartışılacak ve ortaklaşa kararlara da bağlanacaktır.

E-mailler arasında Kaf-Der'in, şimdiye kadar hiçbir şey yapmadığını ve katıldığı Federasyon'un da hiçbir şey yapamayacağına ifade eden cümleler yer almıştır. Bu tür ifadeler, olsa olsa önyargıların ya da gerçekten bilmiyor olmanın sonucu kullanılan ifadeler olabilirler. Bırakalım geçmiş yılları, son altı aydaki iki önemli kitabı (Çerkeslerin Kökeni-Origines des Circassiens ve Çerkes Mizahı) okurlara sunmasını da katmadan faaliyetlerinden birkaç tanesini burada özetlemek bir fikir verir sanırım.

-Anadolu ile Maykop Arkeolojisi arasındaki ilişkilere ait kitap çalışmalarını tamamlamak üzere Nisan ayında Maykop ve Almanya'dan ve yurt içinden uzmanları bir araya getirip eseri tamamlatmış ve profesyonel bir yayın evine yayınlanması için vermiştir. Yayınlandığında kopacak fırtınaları şimdiden görebiliyorum. Aynı alanda ikinci eser de hazırlık aşamasına getirilmiştir.

-Kafkasya'dan 5 Hollanda ve Suriye'den birer dil uzmanının da katıldığı "Uluslararası Dil ve Alfabe Konferansı" düzenlenerek Kabartayca-Adıgece-Abhazca-Abazince lehçeleri latin esaslı tek alfabede birleştirilmiştir.

-Kafkasya'dan bilim adamı 5 etnologun da katılımıyla "Uluslararası Khabze Konferansı" düzenlenmiş ve sürekli çalışma grubu oluşturulmuştur. Geleneklerimizden artık kullanma olanağı kalmayanlar bir bir ayıklanacak, çağdaş yorumlarla ihtiyaçlarımıza cevap verir hale getirilip bir kitapçık halinde her eve ulaştırılmasına çalışılacaktır.

-İki bölgesel festivale ilaveten İslamey, Aşemez, Elbruz ve Ridade'nin iştirakiyle Aspendos ve Side Antik Tiyatrolarında kültürümüzün tarihi boyutunu öne alan Kafkas Kültür Geceleri gerçekleştirilmiştir.

-Ekim ayında Ankara'da yapılacak olan " Uluslararası Ankara Etos Tiyatro Festivali" kapsamında "Maykop Devlet Tiyatro Topluluğu"nun Adıgece sahne alma imkanı sağlanmıştır. (Topluluk başka kentlerde de gösteriler yapma arzusundadır. Dileyen dernekler Federasyon ile konuyu görüşebilirler.)

-Ana dilimizi öğrenme hakkı yasayla verilmişken bu hakkı yönetmelik hükümleriyle uygulanamaz hale getiren çalışmalar karşısında yılmadan mücadele veren, ilgili tüm bakanları, komisyon üyelerini, Parti gruplarını, İnsan

Hakları Dairesi yetkililerini bilgilendirerek 7. Demokratikleşme Paketine ilgili yönetmeliğin değiştirilmesi maddesinin ilavesi için çalışan tek etnik grup temsilcisi çok eleştirilen Kaf-Der'dir.

-Bu ülkede sadece Kürt etnik kültürü dışında başkaca kültür guruplarını yok sayan radyo ve televizyonlarda yayın hakkı tanımayan TRT ve RTÜK'le yapılan yazışmaları, başkaları göze alamazken Kaf-Der tereddüt etmeden fiiliyata geçirmiştir.

Açıklamamı kısa tutmak istiyor olmama rağmen elimde olmadan uzunca bir metin ortaya çıktı. Okuyuculara sabır diliyorum, ilgilenen herkese teşekkür ediyorum.

Saygılarımla

Muhittin ÜNAL

Ankara,30.08.2003

Hacı Bayram Bolat Olayı ve bazı düzeltmeler -1-

• Erol Karayel

Sep 5, 2003

Sayın Muhittin Ünal'ın açıklaması ile ilgili olarak böyle bir yazı kaleme almak zorunda kaldığım için gerçekten üzgünüm.

Görüşmelerimizde kendisine 'abi' diye hitap ettiğim, saygı gösterdiğim sayın Ünal'ın yaklaşımındaki çelişkiler ve haklı bir davanın savunucusuna verdiği mağduriyet karşısında susmam mümkün değil. Hele bu mağduriyetin ince bir plan dahilinde verildiğini sezinliyorsam bu susuş elbetteki hiç mümkün değildi.

Onun için, Kaf-Der sitesinde "HACI BAYRAM OLAYI ve BAZI DÜZELTMELER" (*) başlığı altında Muhittin Ünal imzasıyla yayınlanan yazının maksatlı (veya gafilce) kurgusunu deşifre edip oyunu hemen bozmamız gerekiyor.

Ama öncelikle, net bir şekilde söylememiz gerekenler var:

Kim ne çamur atmaya çalışırsa çalışsın, artık şunun anlaşılması lazım ki, Hacı Bayram Bolat'ın davası, tavrı dönüşten yana olan tüm diasporadakilerin davasıdır.

Yine aynı şekilde Hacı Bayram Bolat'ın davası, diasporadakilerin vatana dönmesini samimi olarak arzu eden anayurtta yaşayan tüm Kafkasyalıların da davasıdır.

Hacı Bayram Bolat'ın, gerek Rusya Federasyonu hukuk sürecinde devam eden davaları, gerekse Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne taşıdığı dava kazanıldığında, benzer şekillerde başı sıkıntıya girecek tüm dönüşçülerin referans alabileceği hukuki bir emsal ortaya çıkacak ve bu çok önemli bir kazanım olacaktır.

Bolat'ın Rusya'da görülen mahkemelerinin zabıtlarında, devlet görevlilerinin Rusya aleyhine ciddi ifadeleri vardır. Bu işi FSB'nin tezgahladığı, Bolat aleyhine şahitlik etmek üzere mahkemeye çıkarılan kişinin boş bulunarak verdiği beyanlarla belgelenmiş ve mahkeme tutanaklarına geçmiştir. Yani hukuk dışı davranıldığının belgeleri Rus mahkemelerinin kayıtlarında vardır. Nitekim bu belgeleri inceleyen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, bu davayı, müracaattan hemen 2 gün sonra kabul ettiğini belirtmiştir. İnsan Hakları Mahkemesi'nde bu hızda kabul edilen başka dava olmadığı söyleniyor. Çünkü deliller çok net ve bu deliller de Rus mahkeme kayıtlarına dayanıyor.

Konunun aslı budur.

Namuslu ve dürüst insanların, bunu başka dedikodularla yozlaştırmadan, yalın olarak böyle anlayıp, tavırlarını buna göre belirlemeleri gerekiyor. Bu gerçek bir insan hakları davasıdır.

Şimdi İnsan Hakları Mahkemesi'nde kazanılacak bu dava ile Rus kurumlarının, dönenler üzerindeki keyfiliklerinin önüne set çekilebilecek; bu tür muamelelere uğrayanlar haklarını daha kolay arayabileceklerdir.

Hukukçular, bu davanın; özellikle de insan hakları mahkemesinde süren davanın kazanılma olasılığının çok yüksek olduğunu belirtiyorlar. (Aynı hukukçular aslında emin olmalarına rağmen, Rus yöneticilerin Rusya'daki davalara tesir edebilecekleri ihtimalini gözden ırak tutmadıkları için Rusya'daki davalar hakkında biraz rezervli konuşmayı tercih ediyorlar.)

Daha önce Hakkı Çaha isimli hemşehrimiz de vatanından atılmıştı; ama atılışı böyle bir hukuki sürece oturmadığı için hiç bir şey yapılamadı ve Çaha atıldığıyla kaldı.

Onun için bütün dönüşten yana olanların, hiç bir kulp takmadan, bir vatansever gibi davranarak, Hacı Bayram Bolat'ın davalarına samimi bir şekilde sahip çıkmaları gerekir.

Aksi tavır takınanlar Rusçuların ve baş terörist Putin'in safında yer almış olacaklardır.

Bilinmeli ki, yakıştırılan Fethullahçı, methullahçı hikayeleri de kimseyi bu safa düşmekten kurtaramayacaktır.

Atalarının 130 yıl önce atıldığı vatanına giderek yerleşen bir Adige gencinin, bir daha kaybetmemek için tırnaklarıyla tutunduğu yurdundan sökülerek yaka paça atılmasını, Rusların yakıştırmadığı gerekçeleri yakıştırarak haklı çıkarmaya

Çalışanları, eminim tarih de yargılayacak ve hepsini dönüş karşıtları ve Rus emperyalizminin işbirlikçileri olarak mahkum edecektir.

Meseleyi ideolojik platformlara taşıyanlar, düzmece sorularla şüphe bulutu oluşturmaya çalışanlar, dedikodulara itibar edenler, bu atılışı kişisel problemlerinin intikamına vesile olarak görenler ile mücadele ruhunu yitirmiş kaygısızlar güruhunun hepsi bu safın adamları olarak anılacaklardır.

Bu açıklamaların ardından geledim Sayın nal'ın yazısına...

Muhittin nal'ın yazısı bir kere bu haliyle hiç samimi değil. Çünkü yazının iki yüzü var.

Yani ikiyüzlü bir metin kaleme alınmış.

Yazının bir yüzünde Hacı Bayram'a ve davasına sahip ıkılıyormuş görüntüsü verilirken;

diğer yüzünde sıralanan dedikodu ve iftiralarla, okuyanların H. Bayram hakkında olumsuz kanaat edinmeleri için gereken herşey yapılmış.

Ve bu yazıyı okuyanlarda oluşan kanaati de, Muhittin beyin 'herşeye rağmen H.Bayram'ın yanındayım...' diye kurduğu cümleler değil, 'dedikodulardan devşirme veriler' belirlemektedir.

Böylesine sinsi bir yazı olmuştur bu metin.

Maksat, samimi olarak Hacı Bayram'a ve davasına sahip çıkmak olsaydı eğer, bu dedikodular araştırılmadan kamuoyuna mal edilmeye kalkılmazdı herhalde.

Bir kere, başkası hakkında haksız yere olumsuz kanaat oluşturacak, itibarını sarsacak mesnetsiz dedikoduları yaymak ve yayınlamak hukuken suçtur. Birazcık vicdanı olan bunu farkederek yapmaz. Hele Kaf-Der gibi 30 ksur derneğin başında olan bir kişi bunu hiç mi hiç yapmamalıydı.

Ama herşeyin bir bedeli var: Bu dedikoduları tahkik etmeden kamuoyuna taşıyanlar, dedikoduların tamamını ispat etmekle birinci dereceden ykmldrlere.

Evet, başkalarının kendisine söylediği, kendisinin de kamuoyuna mal ettiği iddiaların hepsinin ispatını sayın nal'dan bekliyoruz.

nal'ın açıklaması talihsizliklerle dolu...

Birincisi, Bolat'ın sınırdışı edilmesine engel olmak üzere samimiyetle girişimde bulunulmasına rağmen bir sonuç alınamadığının açıklanması, ciddi bir aczin ifadesidir. İki mektup yazmakla sorumluluğun yerine getirildiğinin zannedilmesi, Bolat olayının dönüşe ve dönüşçülere getireceği hukuki kazanımların grlemediğinin, olaya usul yerine gelsin kabilinden yaklaşıldığının ciddi bir göstergesidir.

Mektup yazmaktan kolay ne var?

Zor olan, beklediğin sonucu alamayınca tavır geliştirebilmektir.

Karşı tarafın olayı 'kendini bilmez bir kaç polisin işi' diye izah eden cevap yeterli bulunup bize aktarılacağına, tatmin edici bulunmadığı ifade edilerek tavır konulmalıydı. "Kendini bilmez bir kaç polis tarafından atılmanın ne demek olduğu" karşı tarafa ısrarla sorulmalıydı.

Cevap alınamazsa yine ısrarla üzerine gidilip yapılanlar protesto edilmeliydi.

Olmadı, DB Kongresine 8 ye yerine 1 kişi ile katılıp söz hakkı alındığında protesto metni okunup -en azından bu yılki- kongreden ekilindiği duyurulmalıydı.

Daha olmadı istifa mekanizmaları kullanılmalıydı.

Tabii bütün bunları yapabilmek için Hacı Bayram Bolat'ın şahsı ile ilgili dedikoduları bir tarafa bırakıp, olaya tarafsız bir şekilde odaklanabilmek gerekirdi.

Hacı Bayram lehine edilen bazı lafların kalpten olduğunu ispat edecek hiç bir icraat yok ortada.

İnanılmayan bir dava, parmak ucuyla tutulmuş, sözden öte bir icraat ise hiç düşünülmemiştir.

Bağlarbaşı Derneği Başkanı Günseli şurdum'un belirttiğine göre DB Genel Kurulu'nda gündeme bile getirilmemiştir Hacı Bayram Bolat olayı. Hem de Hacı Bayram'ı attıranların orada olduğu iddiaları bilindiği halde.

Yurdundan apar topar atılan ve pijamalarıyla Türkiyeye postalanan Bolat'ın, indiği İstanbul'da Sayın nal'a dosya olarak internetten alınmış bazı yazıları vermesinden doğal ne var?

Garip olan, hiç bir eşya almasına müsaade edilmeden evinden, yurdundan atılmış bir insandan yeterli bir hukuki dosya hazırlanmasının istenmesidir.

Ayakkabısını bile almaya muvaffak olamamış bir adamda ne belgesi olacak? Olanlar ise atılmadan önce derdini izah etmeye çalışırken elinde tuttuğu ve atılırken de elinde kaldığı için kendisiyle birlikte getirebildiği üç beş evraktan oluşan bir dosya. Onda da ne varsa zaten sunulmuştur.

Ben sayın Ünal'ın yerine olsam ve bu konunun takibinde samimi olsam H. Bayram'dan Nalçik'teki avukatının adını adresini ister, doğrudan avukatı ile görüşerek bilgilenmeye çalışırdım.

Samimiyetle işin peşinde olanların ilk aklına gelmesi gereken bu olurdu.

Olayın aslını öğrenmek için Nalçikte dönenlerle yapılan otel toplantısında konuşulanların, yani dedikoduların kamuoyuna aktarılması vahim bir yanıltır. Gerçeklerin peşinde olan biri böyle bir hatayı yapmaz.

Bir taraftan, *"Bayram olayına yaklaşımların çok farklı olması, topladığımız bilgilerin net bir sonuca ulaşmamıza yeterli olmamasına karşılık, vatandaşlık için verdiği mücadeleyi bilen bir insan olarak... "Burası benim vatanımdır, burada kalmak istiyorum" diye yasal mücadele veren Hacı Bayram'a ve hava alanından geri çevrilen Hakkı Çaha'ya reva görülen işlemler bana göre tümüyle yanıltır. Sınır dışı etme veya ülkeye girişine engel olma yerine, varsa suçları yargılanmalıydı ve sonuca göre gerekiyorsa ceza evine konmalıydı"* denilirken; diğer taraftan yakışsız bir şekilde aktarılan dedikodularla kamuoyu vicdanına, *'bu adam atılmayı zaten hak etmiş'* dedirttirilmeye çalışılması herhalde kimsenin gözünden kaçmamıştır.

Orada İmdat Kip'in söyledikleri hariç, aktarılanların tamamının objektif olmayıp, H.Bayram'a karşı olan düşmanlıklardan, sevgisizliklerden kaynaklandığı belli olmaktadır.

Nalçikte Hacı Bayram'ın atılacağını duyan 30 dönüşü dar zamanda havaalanında toplanıp protesto gösterisi yapmaya kalkışmışlardı hatırlarsanız.

Hacı Bayram için çağrı yapılmadığı halde, günün ortasında, risk alarak havaalanında 30 kişi toplanıyorsa ve siz çağrı yaptığınız halde, üstelik akşam, üstelik otel odasında ve ancak 24 kişi toplanabiliyorsa şöyle bir düşünmemiz lazım.

Bu tablo bile bize daha çok şey anlatıyor.

Demekki o otele gelmeyenler çağrı yapanları pek ciddiye almamışlar.

Demekki otele gelenlerin çoğu aynı zihniyete sahip bir şebekenin mensupları imiş.

Ben yine de Hacı Bayram'ı aradım ve dedikodulara verdiği cevapları öğrendim. Hepsisi öfkeli cevaplardı.

Hepsini burada aktaracağım...

Dedikoduların asılsız olduğunu belgeleyecek ve oynanan oyunu boşa çıkartacağız...

Bundan sonraki mailde iftiralara cevaplar; dedikoducalara da sorular yer alacak.

İsnatlarda bulunanlar, varsa şimdiden belgelerini hazırlamaya başlasınlar.

Erol Karayel

Hacı Bayram Bolat olayı ve bazı düzeltmeler-2-

- Erol Karayel

Sep 8, 2003

(Bazı ifadeler sebebiyle moderasyondan geçmeyen yazımı aşağıdaki şekilde düzelttikten sonra yeniden gönderiyorum)

...

Sayın Ünal yazısına "Hacı Bayram Bolat olayı ve bazı düzeltmeler" başlığını atmış ama yazısının içi 'düzeltmeler' değil, tam anlamıyla 'yamultmalarla' dolu.

...

Sayın Muhittin Ünal kendisine verilen internet çıktılarına güvenmeyip, kendi 'güvenilir' kaynaklarından özel bir araştırmaya girişmiş. DÇB Kongresi vesilesiyle gittikleri Nalçik'te, dönüş yapanları otelde toplantıya çağırılmış. Davete 24 kişi katılmış. İçlerinde bir tek imdat Kip var Muhittin beyin yörüngesinde olmayan. Zaten Muhittin Bey'de toplantıya katılanlardan bahsederken bir tek O'nun adını zikrediyor. Diğerleri utanç galerisinin portreleri olduğu için olmalı isimlerini açıklamayıp gizlemiş. Hepsisi Kaf-Der'in bağlıları çünkü. Muhittin beyin, İmdat Kip hakkında söylediği *'her zamanki gibi net konuştu'* sözünü, *"Keşke gelmeseydi de, konuşmasaydı"* der gibi söylediğini fark etmişsinizdir zannederim. Çünkü orkestrayı bozan bir tek o var. Gerisi tamamen sahibinin sesi.

O toplantıda en çok konuşan ve Ünal'ı enforme eden N. Özbek ve Ş. Özbek çiftinin Rodinacı Muhammet Hafitze'nin adamları olduğunu söylemeyen yok zaten.

İşlettikleri cafede çıkan bir olay sebebiyle H. Bayram Bolat'a karşı duydukları kini de yeni öğrendim. Yazıyı biraz paparazzi bültenine çevirecek ama o toplantıda Hacı Bayram aleyhinde en çok konuşanların derdinin ne olduğunu anlamak açısından Bolat'ın anlattığı bazı olayları bilmek lazım. Olaylar şöyle:

Mayıs 2002 tarihinde Nihai ve Şükran Özbek çiftinin sahibi olduğu Cafe Tameris'te, Kürt asıllı İsmail adlı bir şahıs bazı Çerkes kızlarını taciz eder. O sırada Cafe'de bulunan Bağlarbaşı Derneği'nin eski Başkanı Erol Kök olaya tepki gösterince, cafe sahibi Nihai Özbek'in gözü önünde darp edilir. Kavgada Kürt İsmail'in de ön dişi kırılır. Olayı öğrenen Hacı Bayram Bolat, Hakkı Çaha, Oğuz Tetik ve Murat Şekercan, olayı İmdat Kip ve diğer çevrelere duyururlar. Alınan kararla Özbek çiftinin tutumu protesto edilir ve geniş bir grup Cafe Tameris'e bir daha ayak basmama kararı alır. Tepkilerin ardından İsmail adlı şahıs da Nalçık'i terketmek zorunda kalır. Bu birinci olay. İkinci olay 21 Mayıs 2002 tarihinde Nalçık'in Abhazya Meydanı'nda yas gününde meydana gelir. Anma programı yürütülürken Şükran Özbek, Şanibe Yure'nin konuşmasını yarıda keser. Çerkesler için yapılacak anıt için toplanan parayla ilgili olarak Türkiye'den ilk dönenlerden Fehmi Bolat'la uygunsuz bir şekilde tartışmaya girer. Meydanda toplanan Kabardey halkı 'bugün bir yas günüdür' diyerek bu saygısızlığa tepki gösterir. Hacı Bayram'da tepki gösterenler arasındadır. 21 Mayıs 2002 anma programı Nalçık'te halen skandal günü olarak hatırlanır. Oğuz Tetik, Zeki Özden, Şenibe Yure ve orada bulunan herkes olanlara şahittir.

Hacı Bayram Bolat, bu tür ölçsüz davranışlarına karşı tavır aldığı için Özbek çiftinin kendisine düşman kesildiğini söylüyor. Aleyhinde konuşmalarını da bunlara bağlıyor.

Hacı Bayram Bolat, dedikoducuların, *"Buraya döndük diye bazıları her şeyde ayrıcalık istiyor"* sözüne şiddetle karşı çıkıyor ve *"Biz hiçbir zaman, hiçbir platformda ayrıcalık istemedik. Sadece hukuk karşısında açıklık ve eşitlik istedik. Oradaki insanlardan farklı olmayı hiç bir zaman istemedik. Yani bir toprak talebimiz v.s. olmadı. Bunun aksini söyleyenler çıksın erkek gibi sözlerini ispat etsinler"* diyor.

Sayın Ünal, o lafları söyleyen kişiye sizin o anda sormanız gereken soruyu, şimdi Bolat size soruyor: Bolat kimden, ne ayrıcalık istemiştir? Yer, zaman, belge, şahit göstererek ispat edebilir misiniz?

Dedikoducular, *"Kaldı ki kendi işiyle uğraşan, başka konulara burnunu sokmayan hiç kimsenin rahatsız edildiğini duymadık. Önce biraz kendimizi sorgulayalım"* demişler.

Hacı Bayram'da bu lafları edenlere, *"Ben baskı gören ilk kişi değilim. Benden önce Turan Özkan'a da benzer ceza kesildi. Ama O bu haksız cezaya itiraz ederek olayı hukuki mecraya taşımadı. Ben farklı olarak haklarımın takipçisi oldum. Sonra, daimi oturma izni ve vizesi olan Hakkı Çaha benden önce sebepsiz olarak sınır dışı edildi. Bundan başka olaylar da var. Kimsenin rahatsız edildiğini duymadık diyenler bunları da mı duymadı?"* diye soruyor.

Otel toplantısında Muhittin bey ve kongre delegelerine, orada bulunan sekiz-on kişi de demiş ki: *"Beğensek de beğenmesek de burası bir devlet yapısı içerisinde. Öyle olunca devlet kendisini korumak durumundadır."*

İşte size kraldan çok kralcı bir laf. Devleti kutsayan, devleti bireyin üzerinde tutan bir mantalite. 'Devlet kendini korumak durumundadır' dediği olaya bakın bir kere. Devlet kime karşı kendini koruyacak? Mağdur edilmiş, hukuki yollardan hakkını aramaya çalışan birine karşı mı? Bu korumayı adamı vatanından söküp atarak mı yapacak? Bazıları, devleti her zaman, her şartta haklı gören çarpık zihniyeti Türkiye'den ta oralara kadar taşımışlar maalesef.

Hacı Bayram Bolat böyle diyenlere şu cevabı veriyor: *"Elbette, devlet haklı olduğu yerde kendini korur. Ama o da hukuk kurallarına göre hareket etmek zorundadır. Devlet gücü keyfiliklere alet edilemez. Peki biz devlete karşı 'kendisini korumasını gerektirecek' ne yaptık? Örgüt mü kurduk? Silaha mı sarıldık? Rusya Devletini yıkacak bir eylem mi yaptık? Hepsinin cevabı hayır. RF güvenlik birimleri tarafından hakkımızda bir tane bile bu anlamda bir soruşturma açılmamıştır. Hal böyleyken, hiçbir yasal dayanak olmadan, bahsedilen bu yedi-sekiz kişi sadece dedikodu ve varsayımlarla beni nasıl suçlayabiliyor? Devletin kendisini benden koruduğunu nasıl söyleyebiliyorlar? Bunların hepsi Ruslardan daha fazla Rusçu."*

Bilinmelidir ki benim davalarım Rusya Federasyonu'nda yasal bir zemine oturmaktadır.

Rusya Federasyonu'nun 13 Aralık 1993 tarihinde kabul edilen Anayasasının 62-3 maddesine göre, yabancı ülke vatandaşları, RF topraklarında, RF vatandaşlarının haklarına ve sorumluluklarına sahiptir.

Aynı şekilde RF Anayasası'nın 27. Maddesine göre, RF topraklarında bulunanlar yaşayacağı yeri seçme ve seyahat etme özgürlüğüne sahiptir.

Yine RF Medeni Hukuku'nun 398. Maddesi'ne göre yabancı ülke vatandaşları RF mahkemelerine müracaat etme hakkına sahiptir.

RF Medeni Hukuku'nun 254. Maddesi'ne göre devlet organlarını mahkemeye verme hürriyetine sahiptir.

Biz bu maddelerden aldığımız güçle böyle bir mücadele başlattık. Ve hukuki alanda başarıyla yol alıyoruz. Rustan daha çok Rusçu, kraldan çok kralcı olan bazı şahısların tutumunu ise kamuoyunun takdirine bırakıyorum."

Muhittin Ünal'ın naklettiği diğer bir dedikoduda da deniliyor ki: *"Ayrıca, RF giderek üniter bir yapıya kayıyor ve sıkıntılar da oradan doğuyor. O nedenle bu konuyu sorgulamak bize düşmez. Yakın tarihte Türkiye, çok sayıda Rusya vatandaşını sınır dışı etti, bu da onlar gibi bir şey..."*

Rusya Federasyonunun giderek üniter bir yapıya kaydığını görüpte bunu sorgulamaktan kaçınmak ve aksine sorgulayanı eleştirmek yaşıksız bir tavrı. Bu tavrın, sömürgecileri daha da cesaretlendirmekten başka toplumumuza yapacağı hiç bir katkı da yok. Hele bir Adige gencinin vatanından atılmasını, Rus fahişelerin Türkiye'den sınır dışı edilmelerine benzeterek haklı çıkarmaya çalışan zihniyete moderasyon müsaade etse ne diyeceğimi ben iyi biliyorum... Türkiye'de bu zihniyete sahip pek çok insan var. Bunlarla her ortamda mutlaka mücadele etmek gerekiyor.

Hacı Bayram Bolat da bu sözlere anlam verememiş şöyle diyor: *"RF'nin üniter devlet olmasıyla benim davalarımın ne ilgisi var? Üniter Devlet demek, federal cumhuriyetler ortadan kalkıyor demektir. O sözü sarfedenler neye arka çıktıklarını biliyorlar mı acaba? Biz kimseye birşeyleri sorgulasınlar demiyoruz. Zaten söz konusu şahıslar sorgulayacak bir bilgiye de, cesarete de sahip değiller. Ayrıca Türkiye'den sınırdışı edilenlerle benim olayımın ne benzerliği var? Türkiye'den sınır dışı edilen RF vatandaşları, vizesi geçmiş olanlar, oturma izni olmayanlar ve turist vizesiyle çalışanlardır. Benim böyle bir durumum yok ki bunlar emsal gösteriliyor."*

Muhittin Beyin araştırma(!) toplantısına bilgileriyle(!) katkıda bulunan yüksek(!) zevattan "bir kaç kişi" de, *"Bu adam burada bir kuruş bile para kazanmadan 7 yıl neyle yaşamış onu sorun. Neyle uğraşıyordu onu anlayın. Mesket Türklerini örgütleyip başkanlıklarını yapmış... Adigelik adına değil ama Türkçülük adına çalıştı. Gelişinde de Fethullahçı gruplarla birlikte çalıştı. Türkiye'den her ay kendisine düzenli olarak bir miktar para gelmekte olduğunu bir konuşmada kendisi söylemişti. Köyünden insan var burada. Ailesinin maddi durumu bu parayı göndermeye elverişli olmadığını söylüyor. Öyleyse bu paralar nereden geliyordu? Ya hizmet vermekte olduğu bir yerlerden, ya da ilişkisini kestiğini ifade ettiği eski çevresinden gelmiş olması ihtimalleri kalıyor. O nedenle bu konuyla gereksiz yere uğraşıyorsunuz. Hatta göndermiş olduğunuz iki protesto mesajını, tercüme ettirirlerken gördüğümüzde çok üzüldük, yanlış ve gereksizdi"* demişler.

Hacı Bayram Bolat diyor ki: *"Bu birkaç kişi denilen şahıs Şükran Özbek ve Nihai Özbek çiftidir. Bir kere bilinmeli ki ben Kafkasya'ya 18 yaşında gittim. Orada Üniversite'de okudum. İlk yıllarım öğrencilikle geçti. Sonra bir takım işlerde çalıştım. Önce Toros A.Ş. isimli bir Türk firmasına danışmanlık ve tercüme hizmetleri verdim. Bu çalışmam 1996 yılına kadar sürdü. Sonra ayda 400 dolar maaşla Irmak A.Ş. isimli bir ticari firmayla çalıştım. (Hacı Bayram'dan firmayla yaptığı iş sözleşmesinin fotokopisini aldım, isteyenlere gösterebilirim. E.K.) Bu işim de 1998 yılına kadar sürdü. Daha sonra 10 bin dolar koyarak yerli Çerkeslerin kurduğu bir ticari firmaya ortak oldum. (Bolat bana bu firmanın ismini de verdi ama yazmamı istemedi. Haklı olarak, bazı şer güçlerin firmaya ve ortaklarına zarar verebileceği endişesini dile getirdi. Onun için ben de yazmıyorum. E.K.) Bu ortaklığım halen devam ediyor. Bunlar ticari faaliyetlerim."*

Ayrıca ben 26 Kasım 1998 tarihinde Resmi gazetede yayınlanan bir kararla Kabardey-Balkar'da, Rusya Bilimler Akademisi bünyesinde bulunan Türki Akademisi Uluslararası İlişkiler Bölümü Üyeliği'ne seçildim. Kaynak isteyenler 26 Kasım 1998 tarihli Kabardina Balkarskaya Pravda gazetesine bakabilir. Bu da benim bir işimdi.

Ben işi olan, hayatını kazanan biriyim. Hiç bir karanlık yerden para almadım. Aldı diyenler ve bu dedikoduları aktaranlar şerefli ise bu söylediklerini ispat etsinler. Ucuzluğun ve çamur atmanın bu kadarına da pes doğrusu.

Bu müfteri adamlara sormak istiyorum: Hangi Mesket Türklerini örgütleyip başkanlığını yapmışım? Bir tane şahıs ismi verin, kurum ismi verin, yer verin, tarih verin, bir aktivite söyleyin? Hangi eylemi ne zaman yaptırđım? İftiranın bu kadarı gerçekten çok ürkütücü. Benim yapmadığım şeyleri 'yapmadığımı' ispat edecek halim yok. Ben ortalıkta bir insanım. Yaptığım bir şey varsa iddia sahipleri ispat etmek zorundadır. Bu insanların efendisi Rodinacı Muhammed Hafitze bile benim hakkımda böyle bir iddiada bulunmadı. Bunlar, sadece içki masasında kadeh kaldırıp 'Çerkesler dünyanın en büyük halkıdır' demesini bilen ve dışarıdan gazel okuyan iftiracılarıdır. Kraldan çok kralcı, Rustan daha çok Rusçudur bunlar.

İftiralarının aksine ben Kabardey'e Ahıska (Mesket) Türklerinin yerleşmelerine karşı çıktım. Yasal olmayan bu olaya tavır aldım. Benim talebim üzerine Valeri Hatujuko, 29 Mayıs 2000 tarihinde Nalçık Balkar Tiyatrosu'nda yapılan Halk Kongresi'nde bu durumu gündeme aldırarak konuya yetkililerin dikkatini çekti.

Benim Türkçülük adına çalıştığım tamamen uydurma, tamamen iftiradır. Ben aksine, Karaçay-Çerkes'te 1999 seçimlerinde ortaya çıkan olaylarda pantürkistlerle mücadele ettim.

Ben Adigelik adına 1996 – 2000 yılları arasında Dünya Çerkes Birliği'nde aktif olarak çalıştım. Kaynak, Boris Akbaşev'in 12-05-2000 Kabardey -Balkar Cumhurbaşkanı yazdığı yazı (Bu yazıyı bu mailin arkasından ayrı bir mail olarak göndereceğim. E.K.). Bu yazıda benim için deniyor ki: "Kendisi Dünya Çerkes Birliği'nin barış ve hayır faaliyetlerinde aktif rol alan, en iyi Çerkes adetleriyle terbiye edilmiş, kanunlara saygılı ve iktidar temsilcilerine karşı samimi bir şekilde saygı duyan bir şahsiyettir."

Ben 2000 yılına kadar tüm Adige Xase'lerde aktif olarak bulundum. Kaynak, o zamanlar Xase başkanlığı yapan Valeri Hatujuko. Sormak isteyenlere Valeri Hatujuko'nun telefonunu da veriyorum: 007 8662 484568.

2000 yılında Beslan Hagajcev'in Başkanlığında faaliyet gösteren dönüşçülükle ilgili komisyonun genel sekreterliğini yaptım. Beslan Hagajcev şu anda Abhazya'da Savaşanlar Derneği Başkanı'dır. Kendisine sorulabilir.

Ben 1999 yılında yapılan Karaçay-Çerkesk'teki Çerkes ve Abazaların kongresine aktif olarak katıldım. Kaynak Aveys Borsov (eski milletvekili), Murat Hatukoev (Şu anki Adige Xase Başkanı), Şenkao Muhadin (Abazaların Başkanı). Ne yaptığım kendilerine sorulabilir.

Beni Kabardey'e getiren ve benim için kefil olan iki insan vardır. Biri Kalmık Yura, diğeri Akbaş Boris'dir.

Nalçık'te 1994 yılında Kabardey Halk Kongresi Başkan Yardımcılığı yapan Jantemir Gubaçikov'a, Dönemin Adige Xase Başkanı Nalo Zour'a, Valeri Hatujuko'ya beni sorabilirsiniz. Ben Kalmık Yura ve Akbaş Boris(rahmetli oldu)'in eşleri ve çocuklarıyla da halen görüşen biriyim. Boris Akbaş'ın eşi Fatma hanım ve oğulları Beslan ve Aslan Akbaşev yakın dostlarıdır. Bunlardan da hakkımda bilgi alabilirsiniz.

Benim aleyhimde konuşan müfterilerin ve onların yandaşlarının bu kilit ve aktif isimlerle hiçbir ilişkileri yoktur. Onlar ancak içki masalarında kadeh kaldırmayı bilirler. Ben söylediklerimi belgeliyorum ve somut olarak cevaplandırıyorum. Tarih, yer ve zaman söylüyorum. Siz de aynı yöntemi kullanın. Onurlu bir insan gibi söylediklerinizi belgeleyin, ispat edin. Bu iftiraları atanlar Şükran Özbek ve Nihai Özbek'tir. N. Özbek Kaf-Der şube başkanlığı yapmış bir şahıstır. Muhittin Ünal da, Nihai Özbek de bizim geçmişteki Kaf-Der'e yönelik eleştirilerimizden dolayı rahatsızdırlar. Onun için biri iftira atmış, diğeri de bu iftiraları daha geniş kesimlere taşımıştır. (H. Bayram'ın, dönüş yapmış iki arkadaşıyla birlikte Kaf-Der'i eleşiren açık mektubunu da bu mailin arkasından göndereceğim. E.K.)

Nalçık'te benim köyümden Özcan Özdemir var. Uzaktan akrabam da oluyor. Kendisi bu toplantıya katılmadığı gibi, ailemle ilgili hiçbir ifadesi olmadığını da beyan etmiştir. Benim ailemin durumunu merak edenler Kapaklı Köyü muhtarından herşeyi öğrenebilirler. Buyrun adını ve telefonunu veriyorum: Muhtar Saffet Bolat, Tel: 03644322150.

Sayın Muhittin Ünal bu toplantıda neden İmdat Kip'in, Şükran ve Nihai Özbek'e yönelik sarfettiği, "Sizin KGB den para almadığınız ne malum?" şeklindeki sözlerini aktarmıyor? Kip aynen onların mantığıyla kendilerine güzel bir cevap vermiş halbuki. Muhittin Ünal işine gelen dedikoduları buraya aktararak dönen herkes aleyhimdeymiş gibi bir hava oluşturmaya çalışıyor. Şimdi ben cevaplarını verdim. Muhittin Ünal takındığı tavır ile bu iftiraların hepsine ortak olmuştur, dedikoducu partnerleri ile birlikte iftiralarının tamamını ispat etmekle yükümlüdür.

Ben Kaf-Der'den benimle ilgilenmesini hiçbir zaman talep etmedim. Çünkü Kaf-Der'in Kuzey Kafkasya'da çözüme kavuşturduğu hiç bir problem olmadığını yakinen bilenlerdenim. Kaf-Der Kafkasya'da etkisiz eleman hükmündedir. Aynen bir sayının 1'le çarpımı gibi. Bütün gücü, kuvveti, tesiri bu kadardır. Söylediklerini yerine getirme gücü olmayan kof bir kurumdur."

Başkalarının iftiralarını aktararak onlara ortak olan Muhittin Ünal, daha sonra kendisinin yaptığı 'mini araştırmasıyla(!)' bu iftiracıları bakın nasıl açıkça destek veriyor: "Üniversiteye gittiğimizde yetkililerle görüşürken H. Bayram'ı tanıyıp tanımadıklarını sorduğumda, "Tanıyoruz. Daha çok Türk okulları ile ilgiliydi. Zaman zaman buraya da gelirdi. Ama son durum ve sebebi bilgimiz dışındadır" cevabını verdiler."

Bu satırlarla okuyanlara verilen mesaj anladığınız gibi şu tabii: 'Hacı Bayram şaibeli bir adamdır. Ciddi bir iş filan da yaptığı yoktur. Sadece Türklerle ilgilenirdi. O, Çerkesler için üzerinde durmaya değmez biridir."

Yukarıdaki satırların arasına sinsice sokuşturulan mesaj işte budur. Ama oyun şimdi tersine döndü. Yalan bile söylerken birşeyler bilmek lazım. Yoksa yalanlar yılan olur adamın ayaklarına dolaşır.

Hacı Bayram'ın bu iftiralara verdiği cevap müfterileri perişan edecek kadar net: " Benim Türklerle ilgili ne yaptığımı, Türkçülük adına ne yaptığımı onurlu bir insan gibi somut olarak belgelerle açıklayın. Kendi kendinize mizansen üretmeyin. Sayın Muhittin Ünal, Üniversitede muhtemelen Dış İlişkiler Başkanı olan KGB Albayı Anatoli Kodzokov'la görüştünüz. Yani şu Ankara'dan her zaman telefonla görüştüğünüz, aynı zamanda DÇB Başkan Yardımcısı olan Anatoli Kodzokov'la. Anlayamadığım, O'na niçin böyle bir soru sorma gereği duyduğunuz. Ben Üniversiteyi Kabardey Balkar Üniversitesi'nde okumadım ki. Bu üniversitede herhangi bir akademik bir çalışma yapmadığım gibi, öğretim üyesi de olmadım. Hem neyi nereye soracağınızı dahi bilmiyorsunuz; hem de zehir hafiyelik yapmaya kalkıyorsunuz. Aleyhimde gördüğünüz herşeyi bir araya toplayarak beni gözden düşüreceğinizi sanmışsınız ama fena halde yanılıyorsunuz.

İkinci husus şu... Kabardey Balkar'da hiçbir zaman Türk okulu olmadı. Bölgede hangi Türk okuluyla ilgilenmişim yazın lütfen? Neden bu okulların isimlerini söyleyemiyorsunuz? Bu okulların müdürü, yetkilisi yok mu? Yalanlarınızın satır aralarında mesaj göndermeye çalışacağınıza, önce İddialarınızı somutlaştırın. Neden somutlaştır mıyorsunuz?

Bunları öğrenmek zor değil. Kabardey-Balkar Eğitim Bakanlığı'ndan rahatça öğrenilebilir. Öğrenilir, ancak ben sizin doğruların peşinde olduğunuzdan şüpheliyim. Sevgili dostunuz KGB Albayı Anatoli Kodzokov isterse pekala bu bilgileri Eğitim Bakanlığı'ndan sizin için alabilirdi. Niçin almıyorsunuz? Çünkü böyle bir okul yok ve hiç olmadı. Siz de böyle bir okul olmadığını zaten biliyorsunuz. Bile bile iftira atıyorsunuz. Ama kamuoyu gerçek yüzünüzü görüyor ve daha da görecektir.

Ayrıca belirtiyim ki, kendimle ilgili ne DÇB delegelerinden, ne de Muhittin Ünal'dan özel bir talebim hiçbir zaman olmadı. Bunu da herkes böyle bilsin."

(Devam edecek)

Erol Karayel

Hacı Bayram Bolat olayı ve bazı düzeltmeler-3-

- Erol Karayel

Sep 8, 2003

Bir önceki mailde bahsi geçen Akbaş Boris'in, 2000 yılında, Kabardey Balkar Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Koko Valeri'ye Hacı Bayram Bolat hakkında yazdığı mektup ile Hacı Bayram Bolat'ın iki dönüşü arkadaşıyla birlikte Kaf-Der'e yönelttikleri eleştirileri içeren mektuplarını aşağıda veriyorum.

Muhittin Ünal'ın 'düzeltmeler' başlıklı 'yamultmalarını' deşifre eden yazımıza ise bu maillerden sonra devam edeceğiz.

Erol Karayel

DÜNYA ÇERKES BİRLİĞİ

12.05.2000

Kime :KABARTAY-BALKAR CUMHURİYETİ

CUMHURBAŞKANI KOKOV V.M

Sayın Valeri Muhammedoviç

Kabartay Balkar Cumhuriyeti'nde 2 senedir yaşayan fakat iki ay önce oturma izni belgesi çalınan Hacı Bayram Bolat'ın ricası üzerine size müracaat ediyorum.

Kendisi hemen Kabartay Balkar Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Pasaport ve Vize Dairesi'ne başvurarak olay hakkında bilgi vermiş ve çalınan evrakın yeniden düzenlenmesini talep etmiştir.

Fakat 22 Şubat 2000 tarihinden bu güne kadar bu sorun çözülmemiş ve hatta Pasaport ve Vize Dairesi çalışanları kendisine sözlü olarak sorunun Kabartay Balkar Cumhuriyeti'nden kendisinin sınır dışı edilerek artık çözümlendiği beyan edilmiştir.

Hacı Bayram Bolat'ı iki senedir tanıyorum. Kendisi Dünya Çerkes Birliği'nin barış ve hayır faaliyetlerinde aktif rol alan, en iyi Çerkes adetleriyle terbiye edilmiş, kanunlara saygılı ve iktidar temsilcilerine karşı samimi bir şekilde saygı duyan bir şahsiyettir.

Sözde kendisini diller hakkında iyi bilgiye sahip olmakla suçluyorlar.1. si filoloji kendisinin uzmanlık dalı, 2. si ise iki sene içerisinde rus dilini öğrenerek kendisinin sabırlı ve gayretli olduğunu göstermiştir. Benim görüşüme göre Rus edebiyatına ve Rus kültürüne olan derin ilgisi yaşadığı ülkeye olan saygının bir delilidir. Hacı Bayram Bolat'ın başına gelen bu durumla ilgilenmenizi ve problemin çözüme kavuşturulmasında yardımcı olmanızı sizden istirham ederim.

En iyi dileklerimle

B.H.AKBAŞEV

Dünya Çerkes Birliği Başkanı

KAF-DER'İN CEVABINA CEVAP

Anavatanına dönmüş veya dönme sürecini yaşamakta olan insanlarımızın başlarına son dönemlerde gelen olayları "internet" ortamında insanlarımızla paylaşmak amacıyla daha evvel kaleme almış olduğumuz yazı Kaf-Der'in sayın başkanı Muhittin Ünal tarafından tepkili bir yazı ile cevaplandırılmıştır. Hem bir takım yanlış anlamaları gidermek, hem de doğru bildiğimiz düşünceleri ve bilgileri ilgili insanlarımıza aktarmak amacıyla aşağıdaki tespitleri bilgilerinize sunuyoruz.

1. Bizim yazımızın Kaf-Der'i veya sayın başkanını suçlamak gibi bir amacı yoktur. Sadece mevcut olayları doğru yansıtmak ve kurumlarımızın bu olaylar karşısındaki konumunu da göstermek amacı güdülmüş ve nihayet kurumlarımızın ne kadar zayıf, duyarsız ve iradesiz oldukları gözlemlenmiştir. Bu realite maalesef tüm Çerkes dünyasının içinde bulunduğu durumu tüm açıklığıyla yansıtmaktadır. Bizler tüm kurumlarımızın ve göstermelik devletçiklerimizin konumunu herhangi bir kurum ve temsilcisini ayırmaksızın insanlarımıza doğru bilgi vermek amacındayız. Daha açık bir ifade şekli ile insanlarımızın ciddiye aldıkları bütün kurumlarımızın ne kadar sembolik kuruluşlar oldukları gerçeğini saklamanın insanlarımıza aldatıdan başka bir fayda sağlamayacağı düşüncesindeyiz.

Yaklaşık 10 yıldır Kafkasya'ya dönmüş veya dönme sürecini yaşamakta olan insanlar olarak diasporadan Anavatana dönüş ile ilgili çalışmaların sadece rolden ve oyalamadan ibaret olduğu, ayrıca bu işi organize etmek (yürütmekle) görevli veya temsilci gibi görünen kurum ve insanların aslında gündemde olan böyle bir süreci sadece birileri adına kontrol etmek ve tıkamakla meşgul oldukları düşüncesindeyiz.

2. Bu 10 yıllık süreç içerisinde Anavatan'a dönüş ile ilgili yasal ve fiili durum hiçbir şekilde iyileştirilmediği gibi sürekli kötüleştirilmiştir. Şu anda bırakın geriye dönüp yerleşmeyi, diasporadan birisinin 1 aylığına turist olarak gelip gitmesi dahi çok büyük zorluklarla başarılmakta veya başarılamamaktadır.

Daha önce aktardığımız Hakkı ÇAHA olayı sadece sembolik bir örnektir. İsmi her kim olursa olsun Türkiye'den herhangi bir Çerkes'in buraya gelebilmesi için yaşayacağı olaylardan bazıları şunlardır.

Gelmek isteyen kişi öncelikle davetiye temin etmek zorundadır. Bu davetiyeyi sağlayacak bir akrabasını bulabildiği takdirde ;

Davetiyeyi buradan çıkartacak olan kişi davet edeceği kişi ile ilgili çok detaylı bilgileri, ne kadar süre burada bulunduracağını, nerede barındıracağını, kişinin ne amaçla gelmekte olduğunu içeren bir dilekçeyi pasaport dairesine verecektir. Bu dilekçe ile belge ve formaliteleri tamamlaması davet edenin yetenek ve çevresine bağlı olarak 15 gün ile 1 aylık bir zaman dilimini kapsamaktadır. (Şu anda başvuru dahi kabul edilmeyip dolayısıyla davetiye de verilmemektedir.) Şayet davetiye başvurusu başarılı ise bu başvuru FSB (istihbarat) kuruluşuna gönderilip incelenecektir. Bu incelemenin tamamlanması araya girecek torpiller ve rüşvetlere bağlı olarak 25 gün ile 2.5 ay arasında bir süre tutacaktır. Eğer ki red edilmezse davetiye çıkarılacak ve 15 gün içinde konsolosluktan vize alınacaktır. (Böyle bir başarıyı son zamanlarda kimse gösterememiştir!) Kısacası ÇERKES KİMLİĞİ İLE ANAVATANA DAVET EDİLEREK ANAVATANINIZDA TURİSTİK BİR SEYEHAT MÜMKÜN DEĞİLDİR!

İkinci bir yol kalmaktadır: Türkiye'deki bir turizm acentasından bedeli mukabilinde Rusya Federasyonu'nun herhangi bir yerine ticari bir gerekçeyle sıradan bir T.C vatandaşı olarak 15 günlük vize alabilirsiniz. Bu vize ile Nalçık'e gelebilirsiniz. Bu kez de pasaport kontrolünden geçerken seçilerek durdurulursunuz. Bütün yolcular çıktıktan sonra sorgulanırsınız. Eğer ki gerçeği söylerseniz (Anavatana görmek için geldim!) asla geçemezsiniz. Vizenizdeki gerekçeye uygun bir bahane uydurmak zorundasınız, bunun da gerçek olmadığı görevliler tarafından zaten bilinmemektedir. Böylece 50 ila 100 dolar arasında değişen bir rüşvet ile girmeyi başarabilirsiniz. Yani girerken de çıkarken de itilip kakılırsınız.

3. Sayın başkanın cevabi yazısının ilk paragrafında Kaf Der'in bir kültür kuruluşu olduğu sadece sorunları iletme dışında bir yetkisinin olmadığı görüşünü belirtilmektedir. Tabii ki bu görüşe katılmamız mümkün değildir. Uluslararası bir kuruluş olan DÇB'nin sadece bir kültür kuruluşu olmadığı herkesçe bilinmektedir. En azından böyle bir talebe muhatap bir kuruluştur. Bizler Kaf Der'in kapsam ve müdahale alanının böyle bir cümle ile daraltılmasından değil, aksine genişletilmiş olarak ifade edilmesinden yanayız. Kaf Der'in kendisi yasal çerçeve itibarıyla kültürel bir kuruluş olsa dahi, üye olduğu DÇB bu kapsamın çok ötesinde faaliyette bulunmak amacıyla kurulmuş ve bulunmaktadır da. Şayet böyle olmasaydı DÇB nin son kongresinde yönetime gelmek adına bu kadar büyük rekabetler olmazdı. Nitekim hepimizin tanık olduğu gibi DÇB nin yönetimi tamamen yasadışı ve zorbalıkla (devlet gücü kullanılarak) ele geçirilmiştir! Şu anki yönetim hangi kültürel faaliyetle uğraşmış veya uğraşmaktadır. Mevcut genel Başkan Nehus Zavurbıy Kabardey'in Parlamento Başkanı olup politik bir şahsiyettir. Kabardey ve Nalçık Xase nin başkanlığını yapmakta olan şahıslar ve ayrıca DÇB nin üstte yönetiminde bulunan şahısların çoğu devlet organlarına mensup GÖREVLENDİRİLMİŞ şahıslardır. Hayatlarının hiçbir döneminde görevlendirilme dışında kendi iradeleriyle Çerkeslerle ve ulusal Çerkes sorunuyla ilgili herhangi bir şey yapmamış oldukları herkesçe bilinmektedir.

Dolayısıyla şu anda Kabardey devlet yönetiminin elinde bulunan DÇB yönetiminin zaten devlet tarafından yaratılan sorunları çözmesini beklememiz ve talepte bulunmamız çok doğaldır. Bu kuruluşun bir üyesi olan Kaf Der'in de dilek ve temennilerden öte ağırlığını koymasını beklemek çok doğal bir beklentidir.

Hakkı ÇAHA olayı ve benzeri olaylarda Kaf Der'in yapmasını beklediğimiz icraat olayların belgeli ve resmi olarak açığa çıkarılmasıdır. Sadece keyfi ve dayanaksız olduğuna inandığımız bu uygulamaların gerekçeli belgeleri ortaya konmalıdır. Bizim talebimiz ayrıcalık değil hukuk karşısında açıklık ve eşitliktir.

Sayın Başkana Kabardey Parlamentosu'nda 28 dakikalık konuşma hakkının verilmiş olması her ne kadar güzel bir jest gibi görünse de, aslında Rusya'daki yönetimlerin uzmanlık alanı olan yatıştırma ve oyalama taktiği dışında hiçbir sonuç alınamayacak bir eylemdir.

Bizim önerimiz Kaf Der'in Anavatanda meydana gelmiş ve bundan sonra gelecek olan olaylarla ilgili belgeye dayalı cevap talep edebilen ve alabilen bir kuruluş olarak ağırlığını koyabilmesidir.

Anavatanda sürekli yaşanmakta ve gitgide ağırlaşmakta olan sorunlarla ilgili bilgi ve gerçeklerin sadece anavatana ilgi KÖTÜ İMAJ yaratacağı kaygısıyla gizlenmesinde ve çarpıtılmasında kesinlikle hiçbir fayda görmemekteyiz. İnsanlarımız doğru bilgilendirilmelidir.

Saygılarımızla..

İmdat Kip, Hacı Bayram Bolat, Gupse Altınışık

23 Mart

Haci Bayram Bolat olayi ekseninde bir röportaj

- Erol Karayel

Sep 16, 2003

Samil Güngör, Kafkasya'ya ilk dönüş yapanlardan, 10 yıldır Nalçik'te yasayan is adami Imdat Kip ile Ajans Kafkas'ı ziyaretinde Haci Bayram Bolat olayi ekseninde bir röportaj yapti:

15.09.2003

Ajans Kafkas

Samil Güngör

- Sayin Kip, öncelikle hos geldiniz. Son zamanlarda hakli olarak gündemi çokça mesgul eden Haci Bayram Bolat olayinda sizin de adiniz sıkça aniliyor? Siz bu olayi nasıl degerlendiriyorsunuz?

- Hos bulduk. Olayla ilgili benim adimin anilmasi, Haci Bayram'in yürüttüğü hukuk mücadelesi ile basından beri direkt ilgili olmamdan kaynaklanmaktadır. Bilindiği gibi Haci Bayram Bolat 7 Agustos'ta Kabardey-Balkar'dan sinir disi edilmistir. Tamamen yasa disi ve keyfi bir uygulama olan bu durum maalesef insanlarımız tarafından spekülasyon konusu yapılmistir. Haci Bayram olayi sadece kendi sahsi ile ilgili olmayip anavatana dönen hemen hemen herkesin yasadığı problemlerin bir örneğidir. SSCB yikilip kapilar açıldıktan sonra Çerkeslerin anavatana dönüp yerlesmeleri için uygun bir atmosfer olusmustu. Ancak bu süreç Çeçen savaşı ve Rusya Federasyonu'nun giderek üniter devlet anlayısına dogru yönelmesi ile birlikte gittikçe zorlasmis, bu gün hemen hemen imkansızlasmistir. Yerel cumhuriyetlerimizde -KBC, KÇC, Adigey- geriye dönüşle ilgili sartlar giderek kolaylastirilacagi yere gittikçe zorlastirilmistir. Hukuksal zemin ortadan kaldırılmistir.

- Haci Bayram olayini siz -birilerinin aksine- çok önemsiyor ve yeterince algılanmadigindan yakiniyorsunuz.

- Haci Bayram olayi tek belgeli örnek olması açısından çok önemlidir. Haci Bayram'in anavatanından atılması ile sonuçlanan süreç 1999'da baslamistir. O zamanlar belki rüşvetle rahat çözülecek olan bu bireysel sorun Haci Bayram'in hukuksal mücadele metodunu tercih etmesi nedeniyle bu güne kadar uzamis ve nihayet devlet hukuksal zeminde basaramadığı sinir disi etme olayini, tamamen hukuksuz ve kaba yöntemlerle gerçeklestirmistir.

- Sizce Haci Bayram neden rüşveti değil de hukuksal mücadeleyi tercih etmis olabilir? Neden 'kolay'ı değil de 'zor'u bile bile tercih etti dersiniz?

- Son yıllarda gittikçe zorlastirilan vize, ikamet ve pasaport islemleri ile ilgili bürokrasi özellikle yasadigimiz KBC'nde diyasporadan gelen insanlarımızın hemen hemen tümüne yildirici, caydirici ve oyalayici metotlarla uygulanmakta, ancak tüm bu sikintilar perde arkasında kalmakta idi. Çerkeslerin yasal, açık ve kolay metotlarla geriye dönmesi, rahat ikamet ve pasaport alması için mücadele eden örgüt o zamanlar yönetime muhalif olan Kabardey Adige Hase'si ve DÇB idi. Haci Bayram benimle beraber Hase'nin aktif üyesi idi. Hase bünyesinde Haci Bayram'in sorumlulugunda diyasporadan gelen insanlarımıza Ovir'deki (pasaport dairesi) islerine yardımcı olmak, en azından hukuksal zeminde zorluklari belgelemek için bir komisyon kurmustuk. Kendisi ile ilgili sorunlar da o zaman baslamisti. O zamanlar bireysel sorununu baska metotlarla çözmek yerine, herkesin sorunu olan bu uygulamalara karsi mücadele vermek ve gerçekleri ortaya çıkarmak amacıyla hukuksal mücadele metodunu tercih etmistir. Bu mücadele halen

sürmektedir. Ben de basından beri kendisini destekliyorum. Bu, Hacı Bayram'ın bireysel mücadelesi değil, tüm diaspora Çerkeslerinin vatana dönüş mücadelesidir.

- Bu bağlamda geriye dönüş ile ilgili anavatanda yaşanan problemleri biraz açabilir misiniz?

- Su anda vatana dönüşün bütün hukuksal yolları kapatılmıştır. "Ben Çerkesim, anavatanıma dönüyorum" şeklinde bir gerekçe ile Kafkasya'ya dönüp yerleşmek artık mümkün değildir. Yerleşmek ve vatandaşlık almak isteyen her Çerkes, dünyanın herhangi bir ülkesinden bireysel olarak Rusya vatandaşlığını talep eden herhangi bir şahsın geçeceği yollardan geçmek zorundadır. Çerkes olması, anavatanının da Kafkasya olması ona hiçbir avantaj sağlamamaktadır. Daha evvel yerel cumhuriyetlerimizde çıkarılan kanunlarla verilen ayrıcalıklar RF yasalarına aykırılık gerekçesiyle ortadan kaldırılmış olup su anda hiç kimseye uygulanmamaktadır.

- Adıgey'de kısmen olsa da, Kabardey'de önceki yasa da pek uygulanmadı kanımca. Nitekim Sayın Hatijiko döneminde, yanılmıyorsam 97'de olacak, Adıge Hase'nin kendi salonunda düzenlediği ve dönüş sorunlarının tartışıldığı bir toplantıda, kendisi de bir Adıge olan Ovir çalışanı kürsüye çıkıp "Bizim açımızdan Adıge ile Zenci arasında hiçbir fark yoktur" diyebilirdi. Neyse biz Hacı Bayram olayını ayrıcalıklı kılan sebebe dönelim.

- Hacı Bayram Çerkes olduğu ve anavatanında yaşamak istediği için Rusya'dan ikamet ve vatandaşlık talep etmektedir. Son sınır dışı olayı bu durumu belgeleyen tek açık örnek olması açısından hepimiz için çok önemlidir. Bundan önce 5 Aralık 2002 tarihinde Hakkı Çaha da gerekçesiz ve keyfi olarak sınır dışı edilmisti. Ancak o hukuksal mücadele metodunu seçmemiştir. Kendi kişisel tercihidir. İnsanlarımızın çoğu çeşitli çekincelerle bu yolu tercih etmemektedir. Bence diaspora Çerkesleri gerçeği görmeli ve anavatanı dönüşün en doğal ve yasal hakları olduğunu bilerek, bize bu hakkın gerek Rusya'da gerek uluslararası alanda tescil edilmesi için mücadele etmelidir. Rusya'nın son vatandaşlık kanununa göre vatandaşlık almak imkansızca yakın bir olaydır. Bize anavatanımızın Kafkasya olması gerekçesi ile dönüşü kolaylaştırıcı özel haklar verilmelidir. Bunun mücadelesini vermeliyiz.

- Hacı Bayram olayının son DÇB kongresinde gündeme gelmemesi ile ilgili olarak Türkiye'de yaşanan tartışmalar dışardan nasıl görünüyor?

- Öncelikle burada internet ve basın ortamındaki tartışmaları tamamen izleyebildiğimi söyleyemem. Ancak izleyebildiğim kadarıyla Hacı Bayram olayı karşısında topyekun tepki göstermesini beklediğim diasporanın bu olayı birbirini yıpratma mücadelesi haline getirmesine üzülüyorum. Bu büyük ölçüde bilgi eksikliğinden de kaynaklanmaktadır. Öncelikle bes yıldı fazla zamandır tanıdığım ve sürekli irtibatlı olduğum Hacı Bayram hakkında iddia edilenlerin hiçbirini onu vatanından dışarı atan merciler bile ileri sürmemiştir. Hacı Bayram Kafkasya'da 2000 yılına kadar Adıge Hase ve DÇB bünyesinde faaliyet göstermiştir. O zamanlar muhalefet olan Hase'nin diasporalı üç faal üyesinden -İmdat Kip, Nihat Bidanuk, Hacı Bayram- biridir. Bence onun sorunlarını ağırlastıran en önemli etken de budur. 2000 kongresine kadar benim de sürekli faaliyetlerine katıldığım DÇB, diaspora Çerkeslerinin problemlerini savunması gereken kuruluşların başında gelmektedir. Ancak 2000 kongresine kadar yönetimi ağırlıklı olarak milli problemlerimizle daha duyarlı kesimlerden oluşan DÇB, 2000 kongresi ile büyük ölçüde Kabardey-Balkar Cumhuriyeti'nin kontrolüne girmiştir. Yöneticilerinin çoğu devletin yönetim kademelerinde çalışmakta olan görevlilerdir. Zaten devlet bürokrasisi tarafından üretilen sorunlarımız, yine devlet bürokrasisi tarafından yönetilen DÇB tarafından doğal olarak

çözümlememektedir. DÇB tamamen hukuksuz ve polisiye metotlarla ele geçirdiği 2000 yılı kongresinden beri, diasporadan dönen insanlarımızın sorunlarının çözülmesine destek verecek insanlarla değil, devlet adına bu problemleri kontrol ve kamufle etmekle görevli şahıslarla yönetilmektedir. İşte bu sebeple Hacı Bayram olayı kongrede gündeme dahi gelmemiştir.

- Sizce Türkiye delegasyonunun bu meseleyi gündeme getirmesi gerekmez miydi?

- Türkiye'den gelen DÇB delegasyonu maalesef olayın gerçek yüzünü kavrayıp doğru tavrı belirleyememiştir. Kaf-Der başkanı sayın Muhittin Ünal'ın delegasyondan bağımsız birkaç özel girişimi olduğunu biliyoruz. Ancak bu kadarı yeterli değildir. Maalesef Türkiye delegasyonu gerek 2000 yılı kongresinde, gerekse son DÇB kongresinde beklediğimiz ağırlığı ve doğru tavrı koyamamıştır.

- Sizce Hacı Bayram olayı en doğru şekilde nasıl okunmalıdır?

- Hacı Bayram olayının diasporada birleştiricilik adına değil de parçalanma ve birbirimizi yıpratmak amacıyla kullanılmasından rahatsızım. Diasporadaki tüm kesimlerimiz gerek üsluplarına gerekse söylediklerine dikkat etmelidir. Hacı Bayram olayı dönmek isteyen-istemeyen herkesin ortak davasıdır. Vatanın yollarının daha açık olması hepimizin lehinedir. DÇB su anda devletin kontrolü altındadır. Ve Çerkeslerin sorunları ile ilgilenen politik bir örgüt olmaktan çıkarılıp devletin emrinde bir kültürel örgüt olmaya itilmektedir. Bizim gerek anavatanda, gerekse diasporada daha birlesik, daha güçlü kadrolarla kurumlarımıza sahip çıkmamız gerekir.

- Son sorum dönüş hakkındaki görüşlerinize dair olacak. Anavatana döndükten, oradaki sorunlarla yüzleştikten sonra dönüşçülük fikrinizde -diğer bazı dönüş önderlerinde olduğu gibi- bir değişim oldu mu?

- Çerkeslerin ulusal var olma mücadelesi için şart olduğuna inandığım dönüşçülük fikri bende hiç değişmemiştir. Gerek anavatanda, gerekse diasporada asimilasyon süreci yaşanmaktadır. Vatanın insanlarına, insanların da vatanlarına ihtiyacı vardır. Ancak görünen o ki, yıllar geçtikçe bu süreç daha da zorlaştırılmaktadır. Ancak, vatan hiçbir zaman bedava olmamıştır. Vatan, uğrunda mücadele edilmesi gereken bir değerdir.

- On yıldır anavatanda yaşayan ve süreci yakından gözlemleyen bir dönüşçü olarak sizce dönüş fikri ne kadar hayatiyet kazanabilmistir?

- Son on yılda Çerkesya'ya yerlesen Ermeni sayısı yüz binlerle ifade edilirken, ne yazık ki, anavatanına dönen Çerkes sayısı bini fazlaca asabilmiş değildir. Belki de Çerkesler vatanlarına dönmek için daha zor şartları tercih ediyordur.

- Gerek ziyaretiniz, gerekse bize vakit ayırarak sorularımızı cevapladığınız için çok teşekkür ederiz.

- Ben teşekkür ederim. Ajans Kafkas

Zorunlu Açıklama

- hacibayram bolat**

Sep 22, 2003

Sayın Marje katılımcıları,

Kaya Şenvar'ın yazısını çarpıtmalarla dolu, gereksiz bir yazı olarak değerlendiriyorum. Süren davalarımın tüm dönüşçülerin davası olduğunun bilinciyle, bunu örseleyecek ucuz polemiklerden de uzak durmaya çalışıyorum. Kaya

Şenvar'ın yazısıyla,Ankara'daki iyi niyetli görüşmelerimizin suistimal edildiğini görmekten duyduğum rahatsızlığı da baştan belirtmek istiyorum.Sayın Şenvar Sayın İmdat Kip ve Hacı Bayram Bolat toplantıya bu kadar gecikmeyip erken davransalardı sanırım işin iç yüzünü daha net ve gerçek olarak anlayacaklardı ifadenizi yadırgıyorum.Birincisi bütün gerçekleri 8-9 Ağustos ve 13 Ağustos ta Ajans Kafkas'taki röportajlarımda ifade ettim.13 Ağustos taki Hacı Bayram Bolat anlatıyor başlıklı röportajda 'Beni davet eden her kurumun ayağına gitmeye hazırım' diye çok net bir ifade kullandım.Ama beni Kaf-Der den kimse aramadı ve çağırmadı hal böyle iken, İmdat Abi ve bana yönelik 'Erken davransalardı' gibi suçu bize fatura eden imayı kabul etmiyorum. Sonra bizim neyi anlamamız bekleniyordu da, neyi anlayamadık? Olayın merkezindeki insan olarak, birimizin diğerini anlaması gerekiyorsa sizin beni ve davamı anlayıp tavır belirlemeniz gerekmezmiydi? Ama maalesef anlamadan dinlemeden alehimde bir kampanya başlatıldı.İkincisi, 'zaten Sayın Hacı Bayram Bolat Marje de çıkan yazıların bir çoğundan haberdar olmadığını ve bir çoğunda kendisini ifade etmediği cümleler olduğunu açıklamıştır' ifadesi de yanlıştır.Benim söylediğim 11 yıldan bu yana Türkiye dışında yaşayan biri olmam sebebiyle 'Marje de alehimde veya lehimde yazarların çoğunu tanımadığım'seklinde bir ifade dışında hiçbir farklı açokça söyleyebilirmki sizin yazdıklarınız hariç Marje de doğrudan benim ağzımdan aktarılan röortajlar ile hakkımda yazalanlara verdiğim tırnak içindeki cevaplardaki ifadelerin hepsi bana aittir ve içlerinde onaylamadığım bir şey de yoktur (bana saldırıda bulunmak maksadıyla söylediklerimden alıntı yapanların yorumlayarak aktardıkları kısımlar hariç tabiki. Bir kaç kişi sözlerime maksatlı ve başka manalar yüklemeye çalıştılar ve o andan itibaren o sözler artık benim olmaktan çıktı) Benim için diyorsunuz ki 'sayın Muhittim Ünal'ın bizim sitemizde yazmış olduğu bazı konuları yanlış algıladığını ve duygusal davranarak hemen tepki verdiğini ifade etmişlerdir.' Ben hiç bir yerde yanlış anladığımı ve duygusal tepkiler verdiğimi söylemedim Sayın Muhittin Ünal'ın Kaf-Der'in sitesinde yayınlanan yazısının doğrudan kişilik haklarıma bir saldırı olarak gördüm ve görüyorum bir kurumun en başındaki kişiye böyle bir yazıyı hiç yakıştıramadım, Benim hakkımda böyle dedikoduları, dayanıksız, mesnetsiz,belgesiz kamuoyuna maaletmesini de yadırgadım bunun için cevap verdim, hiç bir konuyu yanlış algılamadım ve duygusal da davranmadım.Beni vatanımdan atan merciiler dahi bu iddaları ileri sürmemiş aileme dil uzatmamışlardır.Ayrıca diyorsunuz ki 'Vede kurumları bu konuda rencide edici söylemlerden kaçınılması gerektiğini bizzat kabul etmiş (...)' Kurumları rencide edici söylemlerden tabiki kaçınılmalıdır.Biz bunu her zaman dile getiriyoruz ama kurumlarda bilinçli ve sorumlu davranmalıdır.Hiç bir kurum hakaretlerin taşıyıcısı da, üreticisi de olmamalıdır. Ben süren davalarımı tüm Çerkes Diasporasını , özellikle dönüşçülere hukuki kazanımlar sağlayacağı bağlamında tüm Çerkes lerin davası olduğunu söylüyorum.Davam, üzerinde lüzumsuz laflar edilecek kadar anlaşılmaz değil.Bu konuda baştan beri iyi niyetli bir insanı ikna edecek kadar bilgi verdik.Belge yayınladık. Buna rağmen hala anlayamadım diyen varsa onlara da diyecek sözümüz yok artık.Sayın Şenvar size bir kaç şey sormak istiyorum: siz Ankara Kaf-Der deki toplantıda bulunmadınız ama sanki ordaymış gibi laflar ediyor, gerçeklerin tersine olan yalnız ve çarpıtılmış bilgiler aktarıyorsunuz olmadığınız bir toplantı hakkında nasıl böyle rahat konuşabiliyorsunuz? Ayrıca bu toplantıda konuşulanların dışarıya aktarılmasını bizzat Kaf-Der mensupları istemişlerdi. Ama siz benden duymadığınız şeyleri, üstelik yanlış olarak Marje ye aktarmaya çalışıyorsunuz bu davranışınızın , başlatılmak istenen iyi niyet sürecini baltaladığının farkındamısınız?Sayın Kansu Dinçer toplantıda bulunanlardan biriydi.Dolayısıyla yazdıkları daha sağlıklı ve objektif.Kendisini samimiyetinden dolayı kutluyor,sizin cevabınızdaki yersiz ve yanlış ifadeleri yadırgadığımı da bir kez daha ifade etmek istiyorum.İmdat Abi herşeyi çok net anlattı ve benim buna ekleyeceğim bir şey yoktur.Bir kere daha söyleyeyimki, hiç bir kurum ve kişiye karşı ön yargılı değilim.Bunu da Ankara Kaf-Der e giderek gösterdim. Ayrıca benimle iltişime geçecek her kuruma da açığım, tabi dürüst ve samimi olmak şartıyla.Sizi de dürüst ve samimi davranmaya davet ediyorum Sayın Şenvar

Saygılarımla

Hacı Bayram Bolat

ACIKLAMA

• Erol Karayel

Nov 10, 2003

Ergun Yıldız'ın, Hacı Bayram Bolat olayında tetikçiliğe soyunduğu ve aslında kendinin sabıka belgesi olan o ilk mailini 'masumiyetinin delili'(!) gibi gruba göndermesi, bilgi toplama ve akıl yürütme metodolojisinden ne kadar bihaber olduğunu gösteriyor.

Hangi konuda olursa olsun, fikir beyan etmenin bir usulü vardır.

Belli bir mantık zinciri kurmadan, akla her geleni ard arda sıralamanın, hiç bir yerde, hiç bir analitik değeri yoktur.

Onun için burada yine küçük bir hafıza tazeleme ekzersizi yapmamız gerekiyor.

...

Konuya doğrudan düğüm noktasına yönelik bir soruyla girizgah yapalım:

Mantık nedir?

En kısa tanımı, insanın yalnız akli ve zihinsel faaliyetlerini ele alan, doğru düşünmenin şartlarını ve kurallarını bildiren bir ilim dalıdır.

Yani mantık, güvenilir kaynaklardan temin edilen bilgilere dayanılarak nasıl düşünülmesi ve hükme varılması gerektiğini ve böylece doğruya, gerçeğe nasıl ulaşılacağını gösterir.

Bir kez daha yani deyip tanımı kısaltırsak, mantık insanın doğru düşünmesini düzenler diyebiliriz.

...

Mantık bilmeyen/veya mantığı gözetmeyenler, her zaman, her konuda akıl yürütme hatası yaparlar.

Mantıklı düşüncün, daha doğrusu formel mantığın temelini oluşturan üç prensip vardır. Bunlara 'akıl prensipleri' denir.

* Ayniyet(özdeşlik) prensibi (Bir şey ne ise odur.)

* Çelişmezlik prensibi (Bir şey, aynı zamanda hem kendisi, hem başkası olamaz. Veya bir şey aynı zamanda hem var, hem yok olamaz.)

* Determinizm prensibi (Yani yukarıdakilerin dışında üçüncü bir ihtimalin yokluğu prensibi. Başka bir deyişle sebeplilik)

Zihinsel faaliyetlerimizi mantıklı bir sonuca ulaştırabilmemizin ilk şartı olan 'bütünlük ve tutarlılığı' bu prensipler sağlar.

Bu bütünlüğü sağlayamazsak, çelişkiler sarmalı beyanların içinde boğulup gideriz.

Tıpkı Ergun Yıldız ve diğer bazılarının boğulduğu gibi.

.....

Hemen belirtmeliyim ki, Ergun Yıldız mantık ölçülerinden mahrum olduğu için, çalakalem yazdığı yazıları subjektif veriler üzerine bina etmekte, sonuçta akıl prensipleriyle tamamen çelişmektedir.

Ve subjektif verilerden hareket ederek kamu huzurunda fikir beyan etmek sadece acziyetin göstergesidir.

.....

"Sayın H. Bayram BOLAT meselesi hepimizin meselesidir"

"Bu mesele başladığından beri ısrarla benim hacı bayram bolat isimli (bu güne kadar arkadaşımız diye hitabettiğim) şahıs ile ilgili direkt tek bir suçlamam olmamasına rağmen. Üzerine basa basa kendi anlattıklarının dışında, karşı tarafta bu tür söylentiler olduğunu, benim bu nedenle kendisini suçlamadığımı ve hatta hukuki mücadelesini desteklememiz gerektiğini belirtmiş olmama rağmen." diye söz sarfeden Ergun Yıldız ile aşağıdaki sözleri sarf ederek okuyanın muhakemesini zehirleyen Ergun Yıldız aynı kişidir:

"Her ne kadar kendisi açıkça ifade etmiyor olsa da, karşı tarafın gayriresmi iddiası olarak oradan ulaşan bilgilere göre, sn. Bolat'ın mercek altına alınma nedeni bölgede Türkiye adına faaliyetlerde bulunmaktır."

"Özellikle finansmanı almanya ve organizasyonu türkiye kaynaklı bazı grupların ve bu arada fethullahçıların adı zikredilmektedir. Her ne kadar açıkça ifade edilmiyorsa da her iki tarafta dolaşan iddialardan çıkan sonuç itibariyle bu konu bir istihbarat kapışmasına dönüşmüş gibi görünüyor."

Ve aşağıdaki, bütün bunların üzerine tüy diken satırları kaleme alan şahıs ta Ergun Yıldız'dır:

"Kendisine karşı yapılmış olan yasadışı bir muamelenin mahkeme kararıyla düzeltilmiş olması bu şaibeleri ortadan kaldırmıyor."

Yıldız'ın kaleme aldığı yazılarda bu şekilde yaptığı zik zakların haddi hesabı yok.

Objektif bir insan değil isen,

Gerçekleri dedikodularda arıyorsan,

Mantık bilgin yoksa,

Hepsinin ötesinde, eğer insaf ve vicdan sahibi değil isen...

Elbette 'şaiyeler' diye nitelendirdiğin dedikoduların esiri olacaksın.

Elbette dedikodulara 'mutlak doğru' muamelesi yapacak, kendi subjektif değerlendirmelerini de hukuk, adalet ve bireysel haklar...gibi bütün dünyanın sahip çıktığı evrensel değerlerden üstün tutacaksın.

....

Yıldız yazısının bir başka bölümünde diyor ki:

"Fethullahçılarla çalıştığını kendileri yazdılar; Ajanlıkla suçlandığını kendileri yazdılar; Tüm kafaşya ve hatta rusya genelinde hiç bir dönüşçünün olmadığı kadar geniş ilişkiler içerisinde olduğunu kendileri yazdılar; Türk dilleri avrupa bölümünün başında çalıştığını kendileri yazdılar."

Yıldız'ın satırlarını okuyan da zannedecek ki, kendisine verdiğimiz cevaplarla yaydığı 'dedikoduları' adeta teyid etmişiz...

"Kendileri yazdılar" dediği hususlar salim bir akıl için iftiralarını bertaraf eden bir cevaptı halbuki. Ama adam ya anlamıyor, ya algılayamıyor veya algılamak istemiyor, ki dönüp dolaşıp aynı şeyleri söylüyor.

Yukarıda yazdığı konularda taşıdığı dedikodulara ve oluşturduğu istifhamlara, akli selim sahibi olanı ikna edecek kadar açık ve ikna edici net cevaplar verildiği halde, hala aynı hususlarda ısrar edip, **"Ben o gün söylediklerimin tek bir harfini geri çekmiş değilim. Ne söylediysem yine arkasındayım"** diyebiliyorsa, bu kendisinin sabit fikirli, inat, hezeyanlarla yaşayan, paronoyalar içinde boğuşan biri olduğunu gösterir.

Adam ağzından çıkan her dedikoduyu kutsanması gereken vahiy metni gibi sunuyor millete. Ve ne söylerseniz söyleyin sizi dinlemeyip papağan gibi aynı şeyleri tekrar edip duruyor.

Kendisine nasıl anlatsak bilmem ki:

Be adam, tekrar edip durdukların **realite değil, de-di-ko-du**, sadece **de-di-ko-du** artık anla bunu.

Tekrar ediyorum söylediklerinin tamamı: **de-di-ko-du**.

Onurlu bir insan dedikodulara itibar eder mi?

....

Dedikoducunun, kurduğu şu cümle, içine düştüğü mantık sefaletini bir kez daha açık etmiş: **"Hatta Nalçikte dönüştürülen yapılan toplantıda, bizzat orada yaşayanlar da bu tür söylentilerin varlığını doğruladılar."**

Görüldüğü gibi aktardıklarına kendisi de **'söylenti'** (yani dedikodu) diyor ama, sonra da bunu millete **gerçekmiş gibi** pazarlamaya çalışıyor bu dedikoducu arkadaş.

Kendi tabiriyle 'yazıklar olsun' bu mantığa demekten başka bir şey bulamıyorum.

Dedikodular ne zamandan beri muteber bir belge değeri taşıyor?

Ayrıca Nalçikteki bu toplantıyı düzenleyen ve oradaki söylentileri buralara kadar taşıyan kişi daha sonra bunun (elbetteki etik açıdan) vahim bir hata olduğunu fark etti(veya ettirildi) ki derlediği bu dedikoduları topluma deklare ettiği web sitesinde askıdan indirmek zorunda kaldı.

Aynı etik değerler seni niçin bağlamıyor sayın dedikoducu?

O'na itibar kaybettiren dedikoduların, sana itibar kazandıracağını mı zannediyorsun da hala o toplantıyı malzeme olarak kullanmaya çalışıyorsun?

"Kaldı ki daha sonra geçen zaman içerisinde konuştuğum insanlar da bu şahıs hakkındaki tüm bu söylenenleri detaylarıyla teyid ettiler, onun kafaşyada (özellikle de Adigeler arasında) istenmediğini üzerine basa basa söylediler." diyor bizim dedikoducu.

Ne diyebiliriz ki... Bir kez daha yazıklar olsun bu mantığa...

Bu söz neyi ispat eder? Bu söyledikleri bin kere, yüz bin kere subjektif bir yargı.

Herkesin seveni de, sevmeyeni de olabilir. Mesela ben de seni inan zırnık kadar sevmedim ve sevmiyorum sayın dedikoducu. Senin zihniyetinde birini ne Kafkasya'ya, ne de Türkiye'ye yakıştırabiliyorum. Çünkü senin zihniyetin, her zaman, her yerde sıkıntıdan başka bir şey üretmez.

Peki benim ve benim gibi düşünenlerin bu değerlendirmelerinin kamuoyu nezdinde bir değeri var mı? Olabilir mi? Olmalı mı?

Elbette ki olamaz. Ve olmamalı.

Karganın çöplükten 'çöp' topladığı gibi, gidip orada Hacı Bayram'la problemi olan insanların (kim oldukları da belli değil ya) ağzından aldığı üç beş kem sözü haklılığının belgesi mi kabul edeceğiz yani şimdi burada?

Bu ne sefil bir mantıktır?

Bu tür ölçüler muteberse, ben sana daha somut bir örnek vereyim. Oradaki onurlu Adigeler senin iddialarının aksine, Hacı Bayram'ı haklı ve tutarlı buldukları için, atıldığı yurduna geri dönmesini temin maksadıyla, (üstelik risk de alarak) içinde akademisyenlerin de yer aldığı bir komite bile kurdular(*). Basın toplantısıyla "Üzerine basa basa" kurdukları bu komite O'nu ne kadar çok "istediklerinin" somut bir kanıtı değil midir?

Buna ne diyeceksin peki sayın dedikoducu? Senin soyut sözlerine karşı, işte sana kapı gibi somut bir belge!

Bu sefil mantıkla yola çıkanın tek yönlü yolda bile rotasını şaşmaması mümkün değil pek tabii.

.....

Çelişkiler yumağı sözlerinin içinde, **"Çıkıp böyle bir şey yok, bunlar karşı tarafın haklı çıkmak için ortaya attığı iddialardır deselerdi mesele kapanacaktı."** diye de bir cümle de sarfetmiş dedikoducu mailinin içinde.

Peki arkadaş, kapanması bu kadar kolay bir meseleyi geniş kesimlere taşımaktaki bu ısrarın neden?

Biraz Allah'tan kork ve biraz insaf et yahu.

Dedikodularına karşılık, neler denilmedi, ne açıklamalar yapılmadı ki sana bu platformda?

Gereken herşey denmesine, açıklamalar yapılmasına rağmen, sen hala konuyu lastik gibi sündürmekte, sakız gibi çiğnemekte ısrar ediyorsun.

Hem "Çıkıp böyle bir şey yok, bunlar karşı tarafın haklı çıkmak için ortaya attığı iddialardır deselerdi mesele kapanacaktı." diye konuyu çok basite irca ediyorsun; hem de "Ben o gün söylediklerimin tek bir harfini geri çekmiş değilim. Ne söylediysem yine arkasındayım" diyerek inat ve ısrarla dedikodularını savunmaya, yaymaya devam ediyorsun. Bu ne yaman bir çelişkidir böyle?

Bu zihniyette birine tesir edecek edep sınırları dahilinde bir söz kaldı mı inanın bilmiyorum.

Onun için dedikoducunun bu önyargılı ve sabit fikirli yaklaşımlarına bir kez daha kocaman bir **YAZIKLAR OLSUN** demekten başka söyleyecek bir söz bulamıyorum.

.....

Gelelim dedikoducunun belden aşağı vurmaya çalıştığı bölüme...

Aklınca, Türkiye'deki kamplaşmalardan medet umarak bilinçüstüne çıkardığı şu hezeyanlarla kendine taraftar toplamaya çalışıyor bizim dedikoducu:

"Bütün bu çırpınışların altında yatan tek neden, kfkasyayı tarikatlar ve cemaatler ülkesi haline getirme çabalarının boşa çıkmasıdır."

Yok yahu!

Yakıştırdığın bu 'tek neden'le bu platforma taşıdığın pisliklerin üzerini örtebileceğini, iftiralarına meşruiyet kazandırabileceğini, kendine yeni yandaş bulabileceğini sanıyorsan yanılıyorsun sayın dedikoducu?

Şu platformda böyle saptırmalarla, iftiralarla, dedikodularla geçirdiğin 'zaman' artık senin hakkındaki hükmünü verdi ve daha önceki bir mailinde sarfettiğin "zaman kimin şerefli, kimin şerefsiz olduğunu gösterecektir" sözünü kristalize ederek önüne koydu sayın dedikoducu.

Bunun üzerine sana söyleyecek başka bir sözüm olamaz artık.

....

Bu arada sevgili Hacı Bayram'a şerefli olduğu ispat edilmiş yaşamında bundan sonra da başarılar dilerim.

Grup üyelerine saygılar.

Erol Karayel

(*)Nalçık'te, Bolat davasını izleyecek bir komite kuruldu

09.09.2003

6 Eylül tarihinde kurulan komite başkanlığına bu yıl Kabardey-Balkar Yüksek Mahkemesi (Yargıtay) üyeliğinden emekli olan hakim Dzu Umar getirildi.

Radio Liberty muhabiri Hatijiko Valeri'nin verdiği bilgilere göre, komite üyeliklerine ise bir çok ünlü isim seçildi: Kabardey-Balkar Adıge Xasesi kurucu başkanı ve Abhazya kahramanı yazar Nalow Zaur, Adıge Xase eski başkanı, halen İnsan Hakları Merkezi Nalçık şubesi başkanı ve Radio Liberty muhabiri Hatijiko Valeri, anavatana dönüş yapanların önde gelenlerinden tanınmış iş adamı İmdat Kip, Uluslararası Avukatlar Birliği ve Moskova Barosu Kabardey-Balkar şube başkanı Av. İshak Kuçukov, Nobe Gazetesi editörü ve Caucasus Times Nalçık muhabiri Luiza Orazayeva, Kabardey-Balkar Devlet Üniversitesi Fizik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Hokon Murat, Çerkez atları yetiştirmekle ün salmış Abhazya kahramanı Yağan İbrahim, Karaçay-Çerkes Parlamentosu emekli milletvekili Boris Aveys, emekli albay Kaşırğa Hüseyin.

Komitenin amacı Hacı Bayram Bolat'ın mahkeme safahatını takip etmek, hukuki sürecin sağlıklı yürümesi için takipçi olmak. Bu bağlamda ulusal ve uluslararası mahkemelerle, Moskova ve Avrupa'daki sivil toplum örgütleriyle irtibatlar kurarak Kabardey-Balkar ve dünyada kamuoyu desteğini oluşturmak, anavatana dönüşün zorluklarını ve bu dönüş davasının haklılığını tüm dünyaya duyurmaktır. **Ajans Kafkas**

AÇIKLAMA.2.!

- Ergun YILDIZ

Nov 11, 2003

Değerli Marje yeleri.

Ok sevdim bir söz vardı "Anlatabileceğiniz, karışık olanın anlayabildiği kadardır" der.

Ben burada gılgınlardır yazıyor, anlatıyorum. Amacım didimek değil, amacım karalamak değil, bu mesele hepimizin meselesidir ama ortada bu tür söylentiler var, sokak ağızlarıyla ona buna satarak, kurumlara zarar atarak, bir şeyleri bir yerleri yıpratmaya çalışarak sonuca ulaşamazsanız, sakın olun incinmeden, incitmeden hakaret etmeden konuşmuyorum.

Diyorum ama ...

Erol KARAYEL anlamıyor. Anlamak istemiyor,siz ne söylerseniz söyleyin o kendi kafasından aldık kadarın,kendi içinde gelen kadarın anlıyor.

Aynı meseleyi üstü üste getirerek birilerine kfredip yereindeki nefreti krlıyor,atei krklıyor. Neymi... Hac Bayrama mektup.

Mbarek sanki Süleyman Nazif'in Hz. şaya mektubu gibi. HBB'a yazıyor,bize kfrediyor.

nk dide mek onun tarzı ; tüm kurallardan başmsız bu zat ınne gelene saldrıyor,ınne geleni hain,ınne geleni dedikoducu,ınne geleni i birlii ilan ediyor.

Ki herkesi kendisi gibi grorm.

nsan bir meseleyi bu kadar eip bkmekten,istismar etmekten biraz olsun sklr.

Adam diyorki falan falan kurumlar ve onları yerli i birliileri HBB.' ya ya pa a d ar att lar,bunlar rus u a ,bunlar sat lm ,bunlar fsb ajan ,bunlar yle bunlar b yle,f rsattan istifade art k d n fikrini de d n ler de tart maya a ma zaman gelmi tir.

Ben de diyorum ki bir dakika arkada ,bu meseleyi sen b yle sunuyorsun cemiyete ama,bir de ba ka t r s ylentiler var ortal kta dola an,bunlar netle meden sen kalk p t m toplumu temsil eden kurumlara saldrma, amur atma,s rt me yaratma.

Vay sen misin bunu söyleyen.

Demedi i s z,etmedi i hakaret kalmadı.Beyefendi bir ba na istiklal mahkemesi sanki,kendisi su luyor,kendisi yarg lıyor,kendisi infaz ediyor.

Orada bu t r s ylentiler var dedi im i in beni dedikodu aktarmakla su layanlar Hac bayram oturtup onun ifadeleri zerine hikaye bina ederek D B dosyası haz rlad lar,ama bu su de il.

Bu meseleler ilk g ndeme geldi i g nlerde mail adresimi y nlendirerek adres defterimde isim arad lar bu da su de il.

Ama ben varolan ve varl n n kendilerinin de kabul ettikleri baz iddialar g ndeme getirdi im i in su luyum.

Ne diyebilirimki bu mant a.

Susarsam,sizin senaryo sahnelenirken el r p p kafa sallarsam ciciyim de ilmi bay KARAYEL ?

Olay n ald k boyut sn rd edilen ki iye zarar verdi i i in bu meseleyi daha fazla uzatman n bir anlam yok.

nk ben her eye ra men, onu istismar eden ve zarar grmesi pahas na onu kullanan vatanda tan daha fazla z l yorum bu ki inin durumuna.

O nedenle u a amada ba kaca s yleyecek bir eyim yok.

Son s z olarak unu eklemek isterim ki ;

Ben de seni hi sevmedim Erol KARAYEL, hem de hi . (oldum olas lejyonerleri sevmem zaten)

Ama ben bu cemiyeti seviyorum,ben halk m seviyorum,ben yurdumu seviyorum.

Dolay s yla sayg duyuyorum,bu sayg m da senin seviyende bir cevap yazmama engel te kil ediyor.

Esas nda aynı slup ile cevap vermek kendimi seninle arparak s f r'a indirgemek olaca i in b yle bir eyi de istemiyorum.

Ben isterdim ki birbirimizi anlamaya al al m,birbirimizi sevmesek te sayg duyul m, fakat art k bu da m mk n gr nm yor ne yaz kki.

Zaten bu platformda bir tek Allah n kuluyla kayga etmeden,hakaret etmeden konu arak,tart arak bir sonuca ula t n n z da gr m de ilim.

O nedenle size s yleyebilece im pek fazla bir ey kalmadı.

Yine de hat rlatmak istiyorum.

Zaman her eyi g sterecektir.

Umar m o g n ba n n z n n ze e mek zorunda kalmaz n z.

Ben burada yazaca m yazd m,s yleyece imi s yledim,gerisini bu grubun vicdan na b rak yorum.

Gruba sayg lar mla.

Ergun YILDIZ.

• Muktedir İlhan

Nov 11, 2003

Sayın Yıldız'ın çok sevdiğini söylediği sözün, "önemli olan sizin ne söylediğiniz değil karşınızdakinin ne anladığıdır" şeklinde başka bir versiyonu da var bildiğim kadarıyla. Hani insanın kendi yazısında bir türlü göremediği imla hatalarını başka bir gözün çok kolay görebilmesi gibi. Sayın Yıldız da bu yazısının başkaları tarafından nasıl anlaşıldığını bir türlü anlayamıyor.

Bu yazıda, HBB'a karşı yapılan açık haksızlık, hukuksuzluk karşısında onun yanında net bir tavır koymak yerine (karşısında yer alma cesaretini de gösteremeyerek) muğlak ifadelerle yanında görünür gibi yapıp diğer taraftan da ortalığı bulandırmaya, kafa karıştırmaya yönelik dayanaksız dedikodularla tam bir dezenformasyon yapıyor.

Sonra da birazcık muhakeme yeteneği olan bir kimsenin dahi anlayabileceği bu durumu ortaya koyanlara veryansın ediliyor.

Ben Sayın Yıldız'a bir öneride bulunuyorum. Eğer HBB'ye destek olmak konusunda samimiyseniz dedikoduları bırakıp ondan özür dileyin ve tavrınızı net olarak ortaya koyarak ona bu muameleyi yapanlara da yapılmasına rıza gösterenlere de yapanlara tepki göstermeyen kişi ve kurumlara da gerekli cevabı verin. Eğer samimi değilseniz artık bu dedikoduları bu platformda satamazsınız, boşa uğraşmayın.

Bir de ikide bir ısıtıp ortaya sürdüğünüz, FSB mutfağında pişirilmiş "Kafkasya'ya şeriat ihraç etme" pilavı da artık koktuğundan kimse itibar etmiyor. Bunu da bilirsiniz.

Saygılarımla,

M.İlhan

açıklama2

Alper Kahraman

Nov 11, 2003

[Ergun bey,](#)

“Çünkü ben her şeye rağmen, onu istismar eden ve zarar görmesi pahasına onu kullanan vatandaştan daha fazla üzülüyorum bu kişinin durumuna.”

Tum yazdiklarinizdan sonra bu cumleniz benim icin timsah gozyaslarindan baska bir sey ifade etmiyor. Sadece soylediklerinizle degil soylemediklerinizle birlikte degerlendirildiginizi hatirlatmak istiyorum size.

Savundugunuz Fedrasyon da, sadece yaptiklari ile degil yapmadiklari ile birlikte degerlendiriliyor. Ne de olsa “Dogru butundur”, degil mi?

Bziyala,

[Alper Hiraca](#)

açıklama2

Nov 12, 2003

Selamlar.

Bugün başı öne eğik olanlar, başlarını yukarı kaldırma eylemini gelecek "zaman"a bırakıyorlar.

HBB olayı ile ilgili bütün yazdıklarından sonra sadece özür dilemesi gereken sayın Ergun YILDIZ hala bunu yapmıyorsa, başını kaldırabileceği o "zaman" hiç gelmeyecek...

Saygılar.

Hatko Kemal